

敦煌文獻中的地論學派「十地」詮釋

劉鐔靖

國立臺灣師範大學國文系博士候選人

法鼓佛學學報第 30 期 頁 143-192 (民國 111 年) · 新北市：法鼓文理學院

Dharma Drum Journal of Buddhist Studies, no. 30, pp. 143-192 (2022)

New Taipei City: Dharma Drum Institute of Liberal Arts

DOI: 10.6889/DDJBS.202206_(30).0004

ISSN: 1996-8000

摘要

本文根據《藏外地論宗文獻集成》的地論學派相關的敦煌文獻，聚焦於「十地義」，以提及「十地」詮釋的「P.2908」之「四依義（一）、（三）」、「S.4303」之「十地義」、「Φ180」之「十地義」、「P.2832(bis)：《法界圖》」敦煌寫本文獻作為論述依據，基於不同寫本均有詮釋「十地」的共同現象，探討地論學派相關寫本的詮釋差異。

將據以下三項論述：一、「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」、「P.2908」之「四依義（一）、（三）」與「S.4303」之「十地義」的十地義詮釋；二、「Φ180」之「十地義」引用《地論》、《攝論釋》的「地體」十地詮釋；三、《法界圖》的「三乘別教」、「通教大乘」、「通宗大乘」十地詮釋。

目次

- 一、前言
- 二、「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」、「P.2908」之「四依義（一）、（三）」與「S.4303」之「十地義」的十地義詮釋
 - （一）再解「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」與「P.2908」之「四依義（一）」的「十地」詮釋差異
 - （二）「P.2908」之「四依義（一）」與「P.2908」之「四依義（三）」的「十地」詮釋差異
 - （三）「P.2908」之「四依義（三）」與「S.4303」之「十地義」的「地體、地相」補述
- 三、「Φ180」之「十地義」引用《地論》、《攝論釋》的「地體」十地詮釋
 - （一）「Φ180」之「十地義」引用《地論》
 - （二）「Φ180」之「十地義」引用《攝論釋》的「地體」詮釋
- 四、《法界圖》的「三乘別教」、「通教大乘」、「通宗大乘」十地詮釋
- 五、結論

關鍵詞

十地、P.2908、S.4303、Φ(F)180、P.2832

一、前言

學者認為中國佛教對《十住經》的「十地」討論或於東晉時期可見雛型，原先或分為據《漸備一切智德經》¹ 開展的中土系道安（314-386）與進入長安（401）並譯《十住經》² 的中亞系（龜茲、于闐）鳩摩羅什（334-413）二系，兩系因相似底本，諸多論點逐漸匯流，成為北地討論《十住經》的「十地」義學的主流；³ 至於南地，彼時廬山慧遠（334-416），與羅什往返的問答書信亦見觸及「十地」與「無生法忍」的相關討論。⁴ 據此，或可推論此時南、北兩地存在的「十地」義學，均關注「行位」⁵ 的議題。

船山徹基於「判教」與「行位」兩個觀察點，指出敦煌文獻中的地論學派相關寫本呈現的思想與南朝教學的關聯。於「判教」方面，船山徹藉由吉藏《三論玄義》指出慧觀（366-436 或 453）的「五時教判」與地論學派的（一）慧光（469-538）系統的「四

* 收稿日期：2021/6/26；通過審核日期：2022/6/8。

¹ 竺法護約於 297 翻譯。《漸備一切智德經》，CBETA, T10, no. 285。

² 《十住經》，CBETA, T10, no. 286。

³ 賴鵬舉：「竺本《漸備經》在華嚴學的發展上扮演重要的角色。此譯本的內容與晉本《華嚴經》的〈十地品〉內容相同，且與爾後羅什傳譯的《十住經》及北魏菩提留支傳譯的《十住經》屬於同一底本，這也是印度中觀與唯識兩系的注解—龍樹的《十住毘婆沙論》與世親的《十地經論》共同選擇的版本。」另外，賴氏亦有梳理漢傳早期華嚴經典的版本與流傳，此處不逐一贅引。賴鵬舉，〈東晉末中國《十住》義學的形成〉，《圓光佛學學報》3，1999 年，頁 3-4。

⁴ 詳參《鳩摩羅什法師大義》，CBETA, T45, no. 1856。相關研究可參李幸玲，〈廬山慧遠研究〉，臺北：萬卷樓，2007 年。另，賴鵬舉梳理慧遠的「十住」觀點，賴氏認為：「依慧遠所宗之法性論，菩薩既得無生法忍，則證至極，必頓證一切法，故不應再一地一地中遍學諸法。……可知慧遠用其所宗的『法性論』來探討《十住》一系的經典，形成與羅什及其師道安截然不同的義學體系。」詳參賴鵬舉，〈東晉末中國《十住》義學的形成〉，頁 11-12。

⁵ 「行位」一詞，定義根據船山徹解釋為「修行階位、修行階梯」即修行次第之意。詳參船山徹，〈地論宗と南朝教學〉，荒牧典俊編輯，〈北朝隋唐中国仏教思想史〉，京都：法藏館，2000 年，頁 132。

宗」(因緣、假名、不真、真)及其後(二)提倡者不明的「兩種三教」(「漸、頓、圓」與「別、通、通宗」)的關聯性。以「S.613V」之「三教行相」為例，寫本自陳據「慧光一道憑(488-559)」一系的判教，呈現出別於「慧光一法上(495-580或581)一淨影慧遠(523-592)」的判教，並認為兩者均與南朝時期的慧觀「五時教判」有著思想的關聯。⁶於「行位」方面，藉由文獻資料，釐清根據《成實論》的僧亮(道亮, 398-466或472)，據僧亮見解進一步加上《涅槃經》義理的僧宗(438-496或497)及寶亮(444-509)的論點，指出僧宗的論點至少融會《成實論》(四念處加上四善根位的五方便、十五心、四果)、解釋《涅槃經》的見解(如住前三十心、十地)、《大智度論》(乾慧地等共十地)的「十地」對應「行位」形成融合大小乘說法的詮釋，⁷ 船山氏據此認為可與敦煌文獻中地論學派晚期的《法界圖》(P.2832bis)於「行位」義理發現二者的相似性。

根據厚觀法師的研究成果，《大智度論》解釋《摩訶般若波羅蜜經·發趣品》存在「無名的十地」、「乾慧地等共十地」、「歡喜地等菩薩十地」三種論點，各說雖有交集，但並不能等同。⁸ 因此，

⁶ 船山徹，〈地論宗と南朝教學〉，頁123-132。或參藍日昌，《六朝判教論的發展與演變》，臺北：文津出版社有限公司，2003年，頁93-103。

⁷ 船山徹根據《大般涅槃經集解·卷15·四依品第八》「釋以四果擬菩薩」、「位釋三乘十地」兩個論及「行位」的段落進行論證，並製作「根據南齊僧宗大小乘行位的對應關係」圖表(頁139)。船山徹，〈地論宗と南朝教學〉，頁132-144。《大般涅槃經集解》卷15，CBETA, T37, no. 1763, pp. 436a19-437b16。

⁸ 厚觀法師指出《大智度論》於「乾慧地等共十地」的第九地「菩薩地」提出三種觀點：「1、乾慧地乃至離欲地，2、歡喜地乃至法雲地，3、從初發心乃至金剛三昧。」第二種觀點與《十地經》「歡喜地等菩薩十地」產生交集。對此，指出印順法師的兩種論點：「一是：相當於『發趣品』中無名的初地至十地；二是超越二乘得無生法忍以上的菩薩地，如依〈發趣品〉來說是第七地以上，如依華嚴十地來說則是第八不動地以上的階位。」參釋厚觀，〈從《大智度論》看〈發趣品〉的十地思想〉，《正觀雜誌》86，2018年，頁5-109。此處受匿名審查意見增補，於此感謝。

僧宗實際上是根據《成實》、《涅槃》、擇取《大智度論》「乾慧地等共十地」部分，經其融會的十地與行位觀點，或予以「智度論學派」學人，⁹ 或予時人相關論述的脈絡與基礎。

魏藝奠基於船山徹的研究成果，以「行位」與「十地斷伏義」兩項觀點，加入新的文獻用以印證地論學派寫本的部分思想與南朝教學確實緊密相關。在「十地」的「行位」詮釋面向，「P.2908」之「四依義（一）」與南地的法安法師（454-498）的論述有關；¹⁰ 在「十地斷伏義」的論述「P.2908」之「四依義（一）」、「P.2183V」之「解斷伏義」則與莊嚴僧旻（467-527）、靈味寶亮有關。¹¹

⁹ 根據匿名審查人提供的線索意見增補，北周時人（557-581）的慧影（約隋開皇年間卒，581-600）以「智度論師」聞名，現存《大智度論疏》，如厚觀法師所述，慧影於部分論述「受到唯識與如來藏思想的影響」亦可作為考察大智度論學派的轉變或考察其於十地、行位的論述座標。或參釋厚觀，〈《大智度論》講義的編輯與教學〉，《佛教圖書館館刊》66，2019年，頁19。費長房《歷代三寶記》指出慧影受學北周的中興寺姚道安，如《歷代三寶記》卷12：「影俗緣江氏。巴西人，周世智度論師，釋道安義解之神趾。」《歷代三寶記》，CBETA, T49, no. 2034, p. 106c2-3。或《續高僧傳·周京師大興寺釋道安傳》，CBETA, T50, no. 2060, p. 630b14。或參吉津宜英，〈慧影の『大智度論疏』をめぐる問題點〉，《印度學佛教學研究》16:1，1967年，頁134-135。由於慧影《大智度論疏》（不全）的成立意圖基於疏解《大智度論》，因此與十地、行位相關的論述散見各處，來日筆者再拾綴論述。詳參《大智度論疏》，CBETA, X46, no. 791。

¹⁰ 魏藝根據文獻為敦煌文獻「羽271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」與「P.2908」之「四依義（一）」。¹⁰ 魏藝，〈中国南朝仏教の行位解釈に関する一考察——成実涅槃師を中心に〉，《龍谷大学佛教学研究室年報》24，2020年，頁53-59。

¹¹ 魏藝根據文獻為慧均《大乘四論玄義》、「P.2908」之「四依義（一）」之「就斷惑以制四依」、「P.2183V」之「解斷伏義」三項。其「十地斷伏義」的研究成果，以三論學派慧均《大乘四論玄義》的「十地斷伏義」紀錄成實學派莊嚴僧旻「四惑十品」論點，提及「無明住地」的三個用語「色塵無知・心難無知・集起無知」與《大般涅槃經集解》中靈味寶亮的「色心集起」用語相似，足見寶亮知悉彼時僧旻等成實、涅槃學派的論點。再據敦煌文獻「P.2908」之「四依義」之「就斷惑以制四依」、「P.2183V」之「解斷伏義」使用「色塵無知・心塵無知・色心集起」字句，指出思想的可能關聯性。魏藝，〈中国南朝仏教の行位解釈に関する一考察——成実涅槃師を中心に〉，頁59-65。關於 P.2908、P.2183V 錄文，魏藝採用青木隆、方廣鎔、池田將則、石井公

據上所述，均證成觸及的地論學派相關敦煌寫本，¹² 涉及「十地」的「行位」的內容，或有融攝南北地法師（成實、涅槃學派，乃至智度論學派）的「十地」義學成果，指出地論學派的部分寫本、內容與南地法師於討論的議題層面有相同之處，呈現的思想亦有相似的脈絡。顯見於北方基於《十地經》、《十地經論》逐漸形成學派的地論學人，藉由與齊梁時期南地的成實、涅槃等學派於「十地」的詮釋對話，並針對部分議題延續且發展，嘗試建立自身學派對於「十地」的獨特教理，呈現諸多論述相異的寫本。

以上學者指出「相同／相似」的研究成果，促使筆者思考敦煌文獻中的地論學派相關寫本，彼此的差異性。筆者認為，敦煌文獻中的地論學派相關寫本於「十地義」的詮釋，除了試圖調和南北地法師（成實、涅槃乃至智度論等學派）的詮釋，應亦有各自提出創見之處。

因此，本文將以「十地義」為座標，藉由《藏外地論宗文獻集成》¹³ 輯錄地論學派相關的敦煌文獻材料，以「P.2908」之「四依義（三）」、「S.4303」之「十地義」、「Φ180」之「十地義」、「P.2832(bis)：《法界圖》」四種文獻作為論述依據，基於不同寫本均有詮釋「十地」的現象，探討地論學派相關寫本的殊異詮釋與創見。

成、山口弘江，《藏外地論宗文獻集成》，首爾：씨아이알，2012年，頁50-102、104-198。

關於寶亮「色心集起」，詳參《大般涅槃經集解》卷15·CBETA, T37, no. 1763, p. 436c20-22。

¹² 相關文獻為「S.613V」（僅判教）、「《法界圖》（P.2832bis）」、「P.2908」之「四依義（一）」、「P.2183V」之「解斷伏羲」四項。

¹³ 青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》。經查索《藏外地論宗文獻集成：續集》收錄「教理集成文獻」唯S.613一件，未論及十地、行位論述。其餘收錄文獻均為隨經文疏釋的形式，意圖為解明經文，與本文探討以義章形式建立教理的立意相異。將於日後梳理，另專文論述。青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成：續集》，首爾：씨아이알，2013年。

二、「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」、「P.2908」之「四依義（一）、（三）」與「S.4303」之「十地義」的十地義詮釋

P.2908 據池田將則的錄文，寫本存在三項「四依義」，製表如下：¹⁴

表 1 P.2908 的三項「四依義」結構

P.2908 的三項「四依義」結構	
名相義章及其結構	對照寫本行數起迄與錄文參照頁碼
2 四依義（一）	第 63-111 行，頁 128-133
2.1 五忍、四忍	第 63-87 行
2.2 就斷惑以制四依	第 87-102 行
2.3 就解以制四依	第 102-104 行
2.4 就功德以制四依	第 104-111 行
11 四依義（二）	第 256-281 行，頁 151-154
11.1 就解	第 256-271 行
11.2 第五善男子	第 272-281 行
13 四依義（三）	第 302-426 行，頁 157-168
13.1 五忍、四忍	第 302-374 行
13.2 就斷惑制四依	第 374-401 行
13.3 就解制四依	第 401-409 行
13.4 就功德制四依	第 409-426 行

池田將則已指出，P.2908 的三項「四依義」與《涅槃經·四依品》（南本）的「四種人」¹⁵ 的潛在關聯，並以「無垢地（第十

¹⁴ 根據池田將則梳理 P.2908 的「內容綱目」成果。詳參池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 120-122。

¹⁵ 第一種人為「有人出世，具煩惱性，須陀洹人」；第二種人為「斯陀舍人」；

一地)」為例，發現「四依義（一）」、「四依義（三）」論述結構相似，可見 P.2908 不僅與南本《涅槃經》有關，寫本抄錄的兩項「四依義」思想亦呈現詮釋時序的可能。¹⁶

（一）再解「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」與「P.2908」之「四依義（一）」的「十地」詮釋差異

前言提及魏藝根據敦煌文獻「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」證成「P.2908」之「四依義（一）」與南方法師於「十地義」的論述存在相似的關聯，提供藉由串聯議題，或能釐清成立寫本者的預設對話對象與創見，呈現多點形成的線性關聯。

實際上，在「P.2908」之「四依義（一）」之「就斷惑以制四依」已能看見寫本自陳「若依南方法師解」¹⁷ 揭露其潛在的對話對象。「P.2908」之「四依義（一）」原則如魏藝的研究成果，呈現的是融攝法安精通成實、涅槃學派（僧宗、法安、寶亮）的骨幹。法安以「十地」呈現「三忍：信忍（三品）、順忍（三品）、無生忍（七地無生法樂忍加上三品）」及「三惑：見諦惑（1-3）、思惟惑（4-6）、見諦思惟惑的習氣（7）、無明住地惑（8-10）」的十地行位，並分別詮釋十地的名相。¹⁸ 由於法安於十地義的行位詮釋

第三種人為「阿那含人」、第四種人為「阿羅漢人」。《大般涅槃經》，CBETA, T12, no. 374, p. 396c20-24。

¹⁶ 池田將則：「首先，[2 四依義（一）]、[13 四依義（三）]兩章的論述構成完全一致，均根據《涅槃經》（南本）四依品對菩薩的修行道加以論述。但是，後者不僅在量上大幅增加了論述內容，在思想上亦較前者有明顯的發展。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 111。

¹⁷ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 131。

¹⁸ 魏藝製有「法安的十地義」圖解。詳參魏藝，〈中国南朝仏教の行位解釈に関する一考察——成実涅槃師を中心に〉，頁 50-51。

並無提及《菩薩瓔珞本業經》，¹⁹ 因此魏藝僅提出可能性供讀者參考。但是，筆者認為若根據「無生法樂忍」一詞，認為法安更可能是參照《仁王般若波羅蜜經》²⁰ 的用語。

考察「P.2908」之「四依義（一）」寫本自陳其依據，可見「依《瓔珞經》解，有五忍（伏、信、順、無生忍、寂滅忍）」²¹ 指出其「十地」的「行位」義理與《菩薩瓔珞本業經》的關係。²²

另外，「P.2908」之「四依義（一）」詮釋的十地名相，除了與法安相似之外，亦加入《地經》（經比對，寫本雖稱《地經》，實乃為《菩薩地持經》²³）、《瓔珞經》的區別補述：

¹⁹ 約 480-500 之間。《菩薩瓔珞本業經》，CBETA, T24, no. 1485。

²⁰ 《仁王般若波羅蜜經》約 402-412 成書。《佛說仁王般若波羅蜜經》卷 2：「爾時，釋迦牟尼佛說般若波羅蜜時，眾中五百億人得入初地……復有十八梵王得無生忍、得無生法樂忍，復有先以學菩薩者證一地二地三地乃至十地。」《佛說仁王般若波羅蜜經》，CBETA, T8, no. 245, p. 830c4-11。

²¹ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 128。

²² 詳參池田將則的錄文出典（注 38）。池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 128。

²³ 《菩薩地持經》為《瑜伽師地論·本地分·菩薩地》的別行異譯本，約 414-426 翻譯。《菩薩地持經》，CBETA, T30, no. 1581。

表 2 「中寺法安法師解十地義」與「P.2908」之「四依義（一）」比較表格

中寺法安法師解十地義 ²⁴	P.2908 之四依義（一） ²⁵
（信忍）第一曰歡喜。以初登聖境、始出凡界、恃欣所遇、故以為名。	（信忍）下品名歡喜地。何故名歡喜。離五怖畏，慶有所除，慶有所得，故生歡喜。
（信忍）第二曰離垢。十惡垢也。大判三品。初地除上、二地除中、所去已多、故受「離」名。	信忍中品，名離垢地。何故名離垢。能離十惡垢，故名離垢。
（信忍）第三曰明。得十二門禪故、心解慮靜。心解慮靜故、初忍滿足。心靜解足故、以「明」為名也。	信忍上品，名明地。得十二門禪觀，智慧明照，故名明地。
（順忍）第四曰炎。因前為名也。如燈燭外明、不及內炎明。四地之明有感於前、故以「炎」為名也。	（順忍）下品名炎地。廣修三十七品，智慧炎熾，愈朗前明，故名炎地。
（順忍）第五曰難勝。此地多通世事、醫方工巧等。此等是世人所知而不及菩薩。唯六住以上、乃能勝之故、以「難勝」為名也。	順忍中品，名難勝地。何故名難勝地。依《瓔珞經》解，作十六諦觀，依《地經》，作十四諦觀。善達世間，醫方針灸，刺繡輔方，彫文刻鏤，無

²⁴ 本文引用魏藝的版本。詳參魏藝，〈中國南朝佛教的行位解脫に關する一考察——成實涅槃師を中心に〉，頁 51-52。另外，關於「羽 271：《義記》」的錄文，有兩篇重要的研究成果：

（一）入澤崇、三谷真澄、白田淳三，〈擬南齊竟陵文宣王所持の「雜義記」殘簡：『敦煌秘笈』羽二七一錄文研究〉，《佛教文化研究所紀要》52，2014 年，頁 160-220；

（二）池田將則，〈杏雨書屋所藏敦煌文獻《義記》（羽 271）の基礎研究〉，《동아시아불교문화》（《東亞佛教文化》）16，2013 年，頁 149-202。

²⁵ 據池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 129-130。

	事不達，世無與等，故名難勝。
(順忍)第六曰現前。此地洞解因緣之空、知在目前故、以為名也。	順忍上品，名現在地。作十種逆順，觀十二因緣，波若現在，故名現在地。
(無生法樂忍)第七曰遠行。六地終心始出三界、未足稱「遠」。七地之行、乃合斯稱故、以為名也。	(無生忍)下品名遠行地。何故名遠行地。越過凡聖之近，故名遠行地，亦可遠取佛果。
(無生忍)第八曰不動。入大寂滅、通達色難、過心意之境、絕動求之念、故以為名。	無生中品，名不動地。觀空緣有，初無第觀，不為有無第觀所動，故名不動。
(無生忍)第九曰善慧。通達心難、成就四弁、又無生之慧、有善於前故、以為名也。	無生上品，名善慧地。天下難知，莫過於心 而能深知，故名善慧地。
(無生忍)第十曰法雲。慧解深明達色心集起、前第九曰地、謂之善慧從內解受稱。今此法雲、以外益為名。外益弘曠、若雲雨之無辺、故以「法雲」為稱也。	(寂)滅忍亦有三品。下品名法雲地。第十地菩薩，能一念心中能含納十方諸佛說法雲雨，復能說法備物，其由雲雨，故云法雲。
(無對應項目)	寂滅忍中品，名無垢地。無明煩惱能垢淨心，金剛心菩薩隣佛之解，能斷奄理無知盡，故名無垢。
(無對應項目)	佛寂滅忍上品，名妙覺地。此通名解義，佛亦名忍。

在「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」的問答過程，法安有明確提及《勝鬘經》²⁶ 及引用《地經》。但是，法安引

²⁶ 據錄文：「三者最輕，能潤變易之生，即《勝鬘經》所謂『無明住地惑』也。」詳參入澤崇、三谷真澄、白田淳三，〈擬南齊竟陵文宣王所持の「雜義記」殘

用的《地經》內容，經由學者的考察，應為佛馱跋陀羅（359-430）翻譯的《大方廣佛華嚴經》〈十地品〉的內容。²⁷ 又，關於「第六地」法安使用「現前」一詞，學者認為法安可能採用晉本《華嚴經》作為十地義之名相的使用依據；²⁸ 在第七地進入「無生法樂忍」筆者認為或採《仁王般若波羅蜜經》的用語；至第八地為無生忍的見解，據賴鵬舉所述，竺本《漸備經》、羅什傳譯的《十住經》、佛馱跋陀羅譯的晉本《華嚴》、北魏菩提留支傳譯的《十住經》（應是指《十地經論》的經文部分）都屬於同一底本，雖有細別，²⁹ 但「第八地為無生忍」或為相似底本的基本立場。³⁰

至於「P.2908」之「四依義（一）」稱第六地為「現在地」，在《十住經》、晉譯《華嚴經》六十卷本均為「現前地」且符合晉譯

簡：『敦煌秘笈』羽二七一錄文研究），頁 188。

²⁷ 詳參入澤崇、三谷真澄、白田淳三，〈擬南齊竟陵文宣王所持の「雜義記」殘簡：『敦煌秘笈』羽二七一錄文研究〉，頁 192、218。

²⁸ 魏藝認為「法安十地義」的名稱採用晉本《華嚴經》。魏藝，〈南朝解經注疏對《華嚴經》的接受〉，陳一標編輯，〈2019 國際青年華嚴學者論壇論文集〉，臺北：華嚴蓮社，2020 年，頁 F11。

²⁹ 賴鵬舉，〈東晉末中國《十住》義學的形成〉，頁 3-4。

³⁰ 賴鵬舉藉由曇摩伽陀耶舍譯《無量義經》收入南齊劉虬（483-495）的〈無量義經序〉提及支道林對「十地」與「忍位」的觀點，可見不同的立場：「中國所傳的《十住經》，除竺法護的《漸備經》外，其他如支謙本《菩薩本業經》、竺佛念之《十住斷結經》及《瓔珞本業經》皆以第七住為得無生法忍，只有羅什所傳《十住經》（與《漸備經》為同一版本）始言八住得無生忍。」賴鵬舉，〈東晉末中國《十住》義學的形成〉，頁 8。另外，魏藝以「無生法忍」為線索，探討淨影慧遠、吉藏、智顛的觀點，約義指出淨影慧遠與吉藏行位相似，根據淨影慧遠《維摩義記》認為其採用八地達無生法忍；吉藏的論點，根據《法華義疏》、《淨名玄論》、《維摩義疏》蘊含深淺的四種論點；智顛的論點，採用《維摩經文疏》的「圓教」行位，認為智顛論點與《華嚴經》有關，於結論認為五忍行位的發展以及無生法忍位是初地或第七地二個論點，在法藏《華嚴經探玄記》也可看見討論。魏藝，〈中國南北朝における無生法忍説の受容について：行位説を手掛かりとして〉，《印度學佛教學研究》69:1，2020 年，頁 198-201。本論文此節論述可補充魏藝採用「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」與「P.2908」之「四依義（一）」作為觀測起點至隋代三大法師約略前後，關於地論學派的其他論點。

《華嚴經》六十卷本以觀十二因緣說明第六地的論述脈絡。除去誤寫的可能，根據時代層面的思考，筆者認為「P.2908」之「四依義（一）」於第六地使用「現在地」的唯一可能，即是採用羅什於《大智度論》提及「歡喜地等菩薩十地」³¹的翻譯用語，若是刻意使用，則標示了「P.2908」之「四依義（一）」與「P.2908」之「四依義（三）」兩個段落不同原作者，在思想論述成立的細微轉變過程。³²

「P.2908」之「四依義（一）」關於四忍、五忍的論述，寫本亦自陳其依據（據池田將則錄文，不附校注）：

若依《地經》解，唯有四忍。無生忍分為四品，闕無垢，佛名為智。此優劣解義。若依五忍解義，一中有三，有十五地；若依四忍，有十四地。依《瓔珞經》解，四十二賢聖，住前有三十人，住上通佛地為十二人，并四十二賢。若取作依，依《瓔珞經》解，取十三地為依；依《地經》解，取十二地。習種性契理處微，不堪為依。為取未來弘法之人，復截去佛。要取性地以上，終於法雲，制以為依。³³

上述可見寫本自述「四忍」出自《地經》（《地持經》）；「五忍」根據《瓔珞經》有「十五地」（五忍配三品）；所謂「四十二賢聖」³⁴

³¹ 《大智度論》卷49：「地有二種：一者、但菩薩地，二者、共地。共地者，所謂乾慧地乃至佛地。但菩薩地者，歡喜地、離垢地、有光地、增曜地、難勝地、現在地、深入地、不動地、善根地、法雲地。」《大智度論》，CBETA, T25, no. 1509, p. 411a26-29。

³² 筆者判斷依據為「P.2908」之「四依義（三）」的十地名相與「羽271：《義記》之「中寺法安法師解十地義」完全相同，顯見採用十地名相的來源為《十住經》、《華嚴經》六十卷本的論述系統。

³³ 根據池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁130-131。

³⁴ 「四十二賢聖」語出《菩薩瓔珞本業經·賢聖名字品》據池田將則校注 57。

則為住前 30+12 地；取「依」（《涅槃經》之四依）則採「十三地」（地前 1+地 12）。

綜上所述，「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」基於晉本《華嚴經·十地品》的三十心（十住、十行、十迴向）以及「三忍+無生法樂忍」配「十地」的行位詮釋。「P.2908」之「四依義（一）」基於《華嚴經·十地品》的三十心，再採用《瓔珞經》立場的「五忍」、「十三地」搭配「四果」、《涅槃經》的「四依」。又以「就斷惑以制四依」³⁵ 提及成立不同的「斷惑」行位並融攝「南方法師解」的對應行位。

又，「P.2908」之「四依義（一）」於「就解以制四依」可見回應《涅槃經》的「四、五、六、七、八恒」與「一、八、十二、十四、十六分義」的行位配四依。以及「就功德以制四依」與「十波羅蜜」對應。

可見「P.2908」之「四依義（一）」試圖建立一個融攝諸佛典於十地（含無垢、妙覺）、行位的結果，此或為其創見，製為下表：

池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 131。

³⁵ 根據池田將則，〈教理集成文獻：P.2908〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 131-132。

表 3 「P.2908」之「四依義（一）」行位表格

P.2908 之四依義（一）行位表格									
依南方法師解 ³⁶ 習種性伏欲界見諦	斷惑解 ³⁷	四果	十三地		名	五忍	四依	解配四依 ³⁸	十波羅蜜 ³⁹
							未入依	四恒一分義	
性地伏色界見諦	深伏煩惱	須陀洹	地前	性地	十住	伏忍下品	初依	五恒八分義	仰習檀等六度，而檀未成
解行地伏無色界見諦			(1) 解行地	十行	伏忍中品	十迴向			
斷欲界見諦 伏欲界修道	斷三界見諦 修道二輪煩惱	斯陀含	初地		歡喜地	信忍下品	第二依	六恒十二分義	六波羅密
斷色界見諦 伏色界修道			第 2 地		離垢地	信忍中品			
斷無色界見諦 伏無色界修道			第 3 地		明地	信忍上品			
斷欲界修道 伏七地愛佛功德感			第 4 地		炎地	順忍下品			
斷色界修道 伏八地色塵無知			第 5 地		離勝地	順忍中品			
斷無色界修道 伏九地心塵無知			第 6 地		現在地	順忍上品			
斷愛佛功德 伏十地色心集起無知習	斷愛佛功德	那含	第 7 地		遠行地	無生忍下品	第三依	七恒十四分義	方便波羅密
斷色塵無知	斷色塵無知	第 8 地		不動地	無生忍中品				
斷心塵無知	斷心塵無知	第 9 地		善慧地	無生忍上品				
斷色心集起無知	斷色心集起無知	阿羅漢	第 10 地		法雲地	寂滅忍下品	第四依	八恒十六分義	智波羅密
		第 11 地		無垢地	寂滅忍中品				
		第 12 地		妙覺地	寂滅忍上品				

³⁶ 根據池田將則錄文進行整理（不附校注）：「若依南方法師解，習種性伏欲界見諦。性地伏色界見諦。解行地伏無色界見諦。初地斷欲界見諦，伏欲界修道。二地斷色界見諦，伏色界修道。三地斷無色界見諦，伏無色界修道。四地斷欲界修道，伏七地愛佛功德感。五地斷色界修道，伏八地色塵無知。六地斷無色界修道，伏九地心塵無知。七地斷愛佛功德，伏十地色心集起無知習。八地斷色塵無知。九地斷心塵無知。十地斷色心集起無知。住前三十心菩薩，唯伏不斷。從初地至七地，亦斷亦伏。八地以上，唯斷不伏。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 131。

³⁷ 根據池田將則錄文進行整理（不附校注）：「性地、解行二十心，現得生法二

(二) 「P.2908」之「四依義(一)」與「P.2908」之「四依義(三)」的「十地」詮釋差異

前述池田將則發現「P.2908」之「四依義(一)」、「P.2908」之「四依義(三)」兩個項目，論述相似且有時序的擴延現象。⁴⁰筆者認同池田將則的觀點，但若細緻比較，可再發現「P.2908」之「四依義(三)」除了以「P.2908」之「四依義(一)」為基礎，擴張部分論述之外，更有提出創見之處。

首先，寫本提及「且順先師，略列名數」⁴¹，於「五忍」的詮釋亦標明依《仁王波若》與《瓔珞經》並附對五忍名相的詮釋，似乎暗示「P.2908」之「四依義(一)」的內容為「先師」的見解。

又，「P.2908」之「四依義(三)」在五忍配十地的行位觀點有細微的變化，在「伏忍三品」，成立「習種性(伏忍下品)／十住」、

空，能深伏煩惱，制為初依。從初地至六地，得真空無漏，能永斷三界見諦、修道二輪煩惱，制為第二依。七地斷愛佛功德，八地斷色塵無知，九地斷心塵無知，名為那含菩薩，制為第三依。十地斷色心集起無知，名阿羅漢菩薩，制為第四依。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 131。

³⁸ 根據池田將則錄文錄文進行整理(不附校注)：「第二就解以制四依，下自有文。四恒得一分義，唯得上品弟子未堪為依。五恒行道，得八分義，為第一依。六恒行道，得十二分義，為第二依。七恒行道，得十四分義，為第三依。八恒行道，得十六分義，為第四依。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 132。

³⁹ 根據池田將則錄文錄文進行整理(不附校注)：「第三就功德以制四依，義有文無。初依菩薩，仰習檀等六度，而檀未成……從初至六地，成就六波羅密。七地成就方便波羅密。巧能觀空，亦能涉俗，故名方便。八地成就願波羅密。八地稱因中之願，因中之時，願得八地以上法身位中，一念心中備法界眾生，今以得之，稱遂本意，故名願波羅密。九地成就力波羅密。……十地成就智波羅密。六地斷三界惑盡，與波若為名，十地斷三界外奄理無知惑盡，與智為稱。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 132-133。

⁴⁰ 池田將則以「無垢地」的論述為觀測點。池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 132-133。

⁴¹ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 158。

「性種性（伏忍中品）／十行」、「道種性（伏忍上品）／十迴向」。⁴² 改變原先「P.2908」之「四依義（一）」地前的「性地」（十心）與「解行地」（二十心）的詮釋。

後續「信忍」、「順忍」、「無生忍」、「寂滅忍」的十地對應與名相詮釋則更能看見「P.2908」之「四依義（三）」別於「先師」的詮釋，礙於文長，以表格呈現：

表 4 「P.2908」之「四依義（三）」的十地（含無垢、妙覺）論述

根據池田將則「P.2908」之「四依義（三）」錄文 ⁴³		
信忍下品	歡喜地	所以名歡喜地，此初地菩薩，以逕三大阿僧祈劫行道，今日時中方得越此凡地，登彼聖位，慶除有德。從所慶制名，名為歡喜地。若論地體，隨以緣常明空，二種波若以為地體。何名地。地有二種。一安故不動，二能生萬物。此二波若，一不可頃敗，二能生萬善，有此二義，稱之為地。然得地名不同，或就所除得名，或從慶心得稱，或有存地體為目。初歡喜地，要出正觀心中，緣於世諦。就所慶得名，不就地

⁴² 根據池田將則錄文進行整理（不附校注）：「就伏忍中，分為三品。伏忍下品，名為習種性。此初十心菩薩，發意仰習一切佛法學地行，乃行無量波若，皆欲修習，故名為習。即此習心能與阿耨菩提作其種子，故名為種。然此習心與菩提作種，不可改脫，名之為性，故名習種性也。伏忍中品，為性種性。所以名性種性，習種轉強，內故難改，故名為性。即此性心與菩提作種，名為種。然此性心與菩提作種，不可改喪，復稱為性，故名性種性。伏忍上品，名道種性。何故？性解轉強，能除雍通物，稱之為道。然此道心能與菩提作種，以道為種，名為道種。此道作種，不可改喪失壞，稱之為性，故名道種性。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 159。

⁴³ 據池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》。僅標記頁碼，不出校記。

		體立稱。 (頁 159-160)
信忍中品	離垢地	所以名離垢地，常離彼戒破之稱，安心淨禁。是以經云：「二住菩薩修十善，離十惡」就所除制名，名離垢地。(頁 160)
信忍上品	明地	所以名明地，三地菩薩緣常修空，二種波若愈朗前明。就解制名，名為明地，依體立稱。(頁 160)
順忍下品	炎地	所以名為炎地，四地菩薩二種般若愈暉愈猛，轉勝於前。如似炎之衝熾，其明愈上。從喻制名，名為炎地。(頁 160)
順忍中品	難勝地	所以名難勝地，五住菩薩學五明論，醫方藥石，刺灸鎮厭，功巧奇彫，所為之事，世之絕倫，無能勝常。就功能制名，名難勝地。(頁 160)
順忍上品	現前地	名現前地。六住菩薩逆順觀十二因緣，達觀縱任，照境顯然，無所隱障。從地解制名，名現前地。(頁 160)
無生忍下品	遠行地	所以名遠行地，大士以逕二大阿僧劫行道，行行來久，故名遠行地。亦可猶有一大阿僧祇劫行道，能到彼在，得阿耨菩提，遠取佛果，故名遠行地。《瓔珞經》中，三阿僧祇劫行行，方登初地。為准前後，六阿僧祇劫行道，方登七地。若依《地經》，一阿僧祇行道，得登初地；二阿僧祇劫行道，方登七地。位地既同，行行久近，亦應齊等。所以劫數多少非一，名

		<p>雖相違，理則相順。何以故然，《瓔珞經》云：「亦有十里石，乃至有萬里石。以梵天衣重三銖，三年一拂，至此石盡，方為一大劫」劫名雖同，大小有異。若爾，似當《地經》「一阿僧祇劫當是其中劫」；《瓔珞經》云：「住前三阿僧祇劫當是其小劫」。多少雖殊，久近無二，故言「二阿僧祇劫行道，是名遠行地」。或時復解，六地以還，所為之事，間聲聞，所以住前同凡夫二果。凡夫非久積德，皆是近行。既登七地，越彼凡二之近，故名遠行地。（頁 160-161）</p>
無生忍中品	不動地	<p>八地菩薩，一心二業，初無出入迭觀之異，無相續，不為相心所動。從地體制名，名不動地。（頁 161）</p>
無生忍上品	善慧地	<p>照心難知，九地菩薩知眾生心有若干，馳騁是非，所緣美惡，皆能善知。就能制名，名善慧地。（頁 162）</p>
寂滅忍下品	法雲地	<p>所以名法雲地，十方諸佛法，如雲注雨，十地菩薩能一時傾受。亦可十方眾生一時有感，十地菩薩能降大法雨，一時著法十方眾生。亦從喻制名，名法雲地。（頁 162）</p>
寂滅忍中品	無垢地	<p>所以名無垢地，若作無惑解，斷五住地惑，迢然都盡，亦就所除制名，名無垢地。若作有惑解，所以名無垢地，雖復有感，此將盡，斷之不難，故名無垢地。此無垢地，正分十地終心，以為無垢。入地、住地，制此二心，以為法雲。</p>

		離則為二地，合則為一地。此之二地是學地心，猶有生滅紛動，但紛動將盡，與寂滅境相隣，與作勝名，故名寂滅忍。如似十地羅漢，實非羅漢，亦與作勝名，名為羅漢。若見前境寂滅，名寂滅忍，亦復無傷。(頁 162)
寂滅忍上品	妙覺地	名妙覺地，名為佛地。真常如來無明永盡，朗然大悟，故名為覺。覺中精勝，稱之為妙。從覺制名，故名妙覺地。(頁 162)

根據筆者標記的粗體文字，以條列方式提出「P.2908」之「四依義(三)」的詮釋特點：

1. 「十地」的名稱：第六地稱「現前地」，別於「P.2908」之「四依義(一)」的「現在地」。「P.2908」之「四依義(三)」與「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」採用的晉本《華嚴經·十地品》的地名相同。
2. 「地體」的定義：於「初地」論述，提及「地體」是以「兩種般若」(一不可頃敗，二能生萬善)為體。可見加入「體」的詮釋。
3. 「地」的定義：於「初地」論述，提及「地有二種」(一安故不動，二能生萬物)解釋其對於「十地」的基本立場，此亦與「地體」的「兩種般若」性質呼應，似乎隱含「相」的詮釋。
4. 詮釋各地名相的「依據」呈現體、相、用的詮釋面向：於「初地」論述，提及「然得地名不同，或就所除得名，或從慶心得稱，或有存地體為目」。例如，寫本提及歡喜地是「就所慶得名，不就地體立稱。」因此，可見詮釋名相字句及其依據。例如，可見「慶」(慶心／用)、「除」(離除

／用)、「體」(地體)、「喻」(譬喻／相)、「功能」(效用／用)、「從地解」(地「名」有兩種／相)、「覺」(妙覺／用)等面向的詮釋依據。

表 5 「P.2908」之「四依義(三)」體、相、用的詮釋面向

初地：歡喜地	所慶得名	二地：離垢地	所除制名
三地：明地	依體立稱	四地：炎地	從喻制名
五地：難勝地	功能制名	六地：現前地	從地解制名
七地：遠行地	未明確提及	八地：不動地	從地體制名
九地：善慧地	就能制名	十地：法雲地	從喻制名
十一地：無垢地	所除制名	十二地：妙覺地	從覺制名

5. 「第七地：遠行地」的見解：梳理「P.2908」之「四依義(一)」未提及的《瓔珞經》、《地經》(地持經)的「七地進入無生忍」的論點，分別引經文陳述出處，並有融通二經的意味，或能猜測彼時或有各執經論述第七地的現象。這在前述提及「P.2908」之「四依義(一)」關於四忍、五忍的論述，即見端倪。

表 6 「P.2908」之「四依義(三)」於「第七地：遠行地」的《瓔珞》、《地持》融通

	分別說明：劫數與初地、七地的對應		寫本融通二經的立場濃厚
《瓔珞經》	三阿僧祇劫行，方登初地。	為准前後，六阿僧祇劫行道，方登七地。	位地既同，行行久近，亦應齊等。所以劫數多少非一，名雖相違，理則相順。
《地經》 (地持經)	一阿僧祇行道，得登初地；	二阿僧祇劫行道，方登七地。	

6. 「無垢地」的見解：寫本指出分為「有惑」、「無惑」兩種詮釋，依據前述「第 4 點」的制名原則，寫本的立場應為「無惑」（所除制名）。以「離則為二地，合則為一地。此之二地是學地心」應是指「無垢地」（11）、「妙覺地」（12）兩地，可併稱「學地心」。分此二地，如其舉例「似十地羅漢，實非羅漢，亦與作勝名，名為羅漢」指第十地法雲地雖以為第四依之阿羅漢人，僅以勝名稱，尚須跨越無垢地，達至妙覺地（佛地）始名符其實。

綜上，筆者認為是「P.2908」之「四依義（三）」於十地名相詮釋開展與創見。「P.2908」之「四依義（三）」亦有如前述「P.2908」之「四依義（一）」梳理《地經》（地持經）的「四忍」（伏 3、信 3、順 3、無生法樂忍 4）的分配「住前三十心」與「十地」結構。然而差別是：

P.2908 之四依義（一）：

若依《地經》解，唯有四忍。無生忍分為四品，闕無垢，佛名為智。⁴⁴

P.2908 之四依義（三）：

佛地不名為忍，更作勝名，名一切智，欲明忍智優劣。⁴⁵

可見與前述「無垢地」提及的「離則為二地，合則為一地」的論點吻合。只是在「P.2908」之「四依義（一）」詮釋《地經》（地持經）的立場是不納入無垢地，並且稱佛地為「智」；在「P.2908」之「四依義（三）」詮釋《地經》（地持經）的立場則是不稱為忍，

⁴⁴ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 130。

⁴⁵ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 163。

稱「佛地」為一切智，乃是為了彰顯無垢地之「金剛心」、妙覺地（佛地）的智。⁴⁶ 除此之外，「P.2908」之「四依義（三）」亦明確提及「四忍：《地經》（地持經）系統」與「五忍：《瓔珞經》系統」的融攝對象，將《成實論》納入《瓔珞經》系統；將《毘曇》納入《地經》（地持經）系統。⁴⁷

因此，「P.2908」之「四依義（三）」認為「四忍：《地經》（地持經）系統」有十四地（四忍[3+3+3+4]+1[佛地]）；認為「五忍：《瓔珞經》系統」有十五地（五忍[3+3+3+3+3]）。在與「四依人」分配的方式，各有差別：

四忍：《地經》（地持經）系統 → 唯取中間十二地，亦不取前後二地。

五忍：《瓔珞經》系統 → 唯取中間十三地，以之為依，不取前後二地。⁴⁸

「四忍系統」只取中間十二地為「解行地 20 心（伏忍 2）+ 十地（信忍 3+順忍 3+無生法樂忍 4）」分配「四依」；「五忍系統」只取中間十三地為「解行地 20 心（伏忍 2）+十一地（信忍 3+順忍 3+無生忍 3+寂滅忍 2）」。⁴⁸ 並說明為何兩個系統均不取「前後二

⁴⁶ 根據池田將則錄文（不附校注）：「何以得知有其優劣？然學地之人雖悟實相，始悟能受，未能容豫，所以但與忍名，不與種智之稱。既登無學，照彼實相，縱任自在，容豫而知，是以沒其忍名，彰更智稱。此優劣解義，是以忍止金剛，智在佛地。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 163。

⁴⁷ 根據池田將則錄文（不附校注）：「五忍通名解義，智名下通金剛以還，忍名上通佛地，是以《成實論》云『見智得達了，證正是一義』，《成實論》順於《瓔珞》。《毘曇》亦解，智名為勝，忍名不如，順於《地經》。此《毘曇》解義，亦有順修多羅處。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 163。

⁴⁸ 詳參池田將則錄文 367-368。池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 164。

地」(化緣不具，所以不取為依→初習種性菩薩／性地；無後代通化之能，是以不取為依→妙覺地／佛地)⁴⁹的原因。

根據「P.2908」之「四依義(三)」自陳「然就此十三地中制有四依」⁵⁰可知其立場是「五忍：《瓔珞經》系統」，這一點與「P.2908」之「四依義(一)」是相同的。「P.2908」之「四依義(三)」分為「就斷惑制四依」、「就解制四依」、「就功德制四依」這三類對應的「四依」位亦相同。

但是，細查文字可發現「P.2908」之「四依義(三)」於「就斷惑制四依」再回應前述「習種性(伏忍下品)／十住」、「性種性(伏忍中品)／十行」、「道種性(伏忍上品)／十迴向」的忍位配三種性，再於此處指出「第四種性」為「聖種性」⁵¹，雖未明確提及對位，但依順序則對應於十地。

最後，「P.2908」之「四依義(三)」亦指出「就解制四依，文義俱有；就斷惑制四依，亦文義備有；就功德制四依，義有文無。」⁵²說明「四依」與「行位」的詮釋依據。

⁴⁹ 詳參池田將則錄文(不附校注)：「所以不取前後二地者，初習種性菩薩未能達根知性，末代通代無礙流通，化緣不具，所以不取為依。後之一地所以不取者，然釋迦如來親自在世，為人天大眾、三乘諸子，始宣無常，終顯常樂，雖有四依，功用不顯。四依功用，在於未來，要索釋迦如來將終之運……四依菩薩，如來滅後像正時，功用方顯，是以妙覺地人亦不取為四依。正取中間十二地，常前不同習種性人化緣不具，後不同妙覺地人功用在現，無後代通化之能，是以不取為依。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁164。

⁵⁰ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁164。

⁵¹ 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁165。

⁵² 池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁168。

「就斷惑制四依」、「就解制四依」、「就功德制四依」製表呈現，應可使「P.2908」之「四依義（三）」完整的「行位」詮釋更加清晰：

表 7 「P.2908」之「四依義（三）」行位表格

P.2908 之四依義（三）行位表格								
就斷惑制四依 ⁵³	四果	十五地 (四種性)	名	五忍	四依取 十三地	就解制四依 ⁵⁴ (解配四依)	就功德制四依 ⁵⁵ (十波羅蜜)	
未入	未入	習種性	十住	伏忍下品	未入	未入	未入	
		性種性	十行	伏忍中品				
		道種性	十迴向	伏忍上品				
斷欲界見諦	須陀洹	聖種性	初地	歡喜地	第二依	六恒 十二分義	檀度(布施)	
斷色界見諦			第 2 地	離垢地			持戒	
斷無色界見諦 斷三界見諦為須陀洹菩薩			第 3 地	明地			信忍上品	忍度
斷欲界思惟	斯陀含		第 4 地	炎地			精進	
斷色界思惟			第 5 地	難勝地			順忍中品	禪定
斷無色界思惟			第 6 地	現前地			順忍上品	慧度
心斷愛佛功德盡	那含		第 7 地	遠行地	第三依	七恒 十四分義	方便波羅密	
斷色塵無知			第 8 地	不動地			無生忍中品	願波羅密
斷心塵無知			第 9 地	善慧地			無生忍上品	力波羅密
斷色心絕因無知	阿羅漢		第 10 地	法雲地	第四依	八恒 十六分義	智波羅密	
			第 11 地	無垢地			寂滅忍中品	
未入	未入		第 12 地	妙覺地	寂滅忍上品	未入	未入	

⁵³ 據池田將則錄文整理（不附校注）：「然須陀洹人是信忍菩薩，信忍下品斷欲界見諦，信忍中品斷色界見諦，信忍上品斷無色界見諦……斯陀含人是順忍菩薩，順忍下品斷欲界思惟，順忍中品斷色界思惟，順忍上品斷無色界思惟，名斯陀含菩薩。須陀洹、斯陀含，同斷三界見諦、修道二種煩惱，制為第二依人。那含菩薩，名無生忍。無生下品是七地菩薩……心斷愛佛功德盡。無生中品是八地大士……故八地大士斷色塵無知。九地菩薩斷心塵無知。此那含人菩薩，同斷三界外遠果無知，制為第三依。阿羅漢者，是寂滅忍中、下品，斷色心絕因無知，制為第四依。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 166。

(三) 「P.2908」之「四依義(三)」與「S.4303」之「十地義」的「地體、地相」補述

關於「S.4303」之「十地義」，由於 S.4303 首尾殘缺，據池田將則的研究成果，認為首殘剩餘內容對應的章題（名相義章）應為「十地義」⁵⁶；由於此寫本抄寫的章題（名相義章）順序顯見跳躍，池田氏亦認為 S.4303 似為「從其他的完本摘錄節選而成的略本」⁵⁷。

首先，筆者認同池田將則認為 S.4303 首殘剩餘內容對應的章題（名相義章）為「十地義」。從 S.4303 首殘內容的「問、答」，可見「何故十地論師皆言」⁵⁸ 的提問，可知「問者」針對「十地

⁵⁴ 據池田將則錄文整理（不附校注）：「第二復就解制四依。性種、道種，同得彼《涅槃》文下之旨八分義，制為初依。從初地至六地，同得《涅槃》文下之旨十二分義，制為第二依。始從七地，終至九地，同得《涅槃》文下之旨十四分義，制為第三依。始從十地，盡十一地，同得《涅槃》文下之旨十六分義，制為第四依。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 166-167。

⁵⁵ 據池田將則錄文整理（不附校注）：「初地以上，亦行十波羅蜜，亡相心中，時行皆能成就，無有暫時不能，是以得彼波羅蜜名。雖具行十度，然檀度是易，制與初地，持戒轉難，制與二地……雖能持戒，不必能忍，是以忍度制以三地。……精進是難，制以四地。雖能精進，未必能得具諸禪定，制於五地。……是以慧度制以六地。雖具般若，未必能無方善巧，是以方便制與七地。……是以願度制為八地……是以力度制與九地。……是以智度制與十地。」池田將則，〈教理集成文獻：P.2908 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 167-168。

⁵⁶ S.4303 的「十地義」首殘，僅存 15 行。其後有以下章題（名相義章），「廣明三道義第六」、「廣涅槃義第七」、「廣佛三種身第八」、「廣四量義第九」、「廣六種正見第十」、「廣一乘義第十六」、「廣大乘教門入道四證第三十」（尾殘）。詳參池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 210-212。

⁵⁷ 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 205。

⁵⁸ 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 213。

論師」(地論學派)教理提問；因此，亦能確定「答者」立場應是基於地論學派。

再者，觀察「P.2908」與「S.4303」的佛典引用，發現P.2908均未引用《十地經論》的內容，至於S.4303於「十地義」以及其他部分，已見引用《十地經論》的內容。在引用佛典的略語，P.2908提及《地經》均指《地持經》；至於S.4303提及《地經》⁵⁹則指《十地經》，另以《地持經》⁶⁰區別二經的引用，亦以《十地論》⁶¹區別世親論釋的引用。因此，S.4303引用佛典的略語現象，指出與《十地經論》的關係，以及對於詮釋十地的佛典運用傾向。

前述「P.2908」之「四依義(一)」與「P.2908」之「四依義(三)」的詮釋差異，提到「P.2908」之「四依義(三)」於十地名相的詮釋，明確提到「地體」、「地名」與「功能」解釋十地(包含無垢、妙覺二地)名相的關聯，呈現接近體、相、用的詮釋立場。於「S.4303」之「十地義」現存的「問、答」則明確被提出關於「地體」、「地相」的部分，可見「P.2908」之「四依義(三)」彼時疑似存在體、相、用的詮釋立場，乃至「S.4303」之「十地義」則成為問難者的提問。因此，「S.4303」之「十地義」的回答，或也代言某一部分地論學派的立場。

根據池田將則的錄文成果(保留引經出處，但不附校注)，可見「S.4303」之「十地義」至少保存一組完整的問答。問難者提問「地體、地相，有何差別」，答者回應如下：

答曰：「言地體者，如〈本分〉中說：『菩薩十地，具六決定。』」

⁵⁹ 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁218。

⁶⁰ 可見二處。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁213、219。

⁶¹ 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁236。

一者無雜，二者不可見，三者廣大如法界，四者究竟如虛空，五者盡未來際，六者遍覆一切眾生界，入三世諸佛智地』⁶²。此是諸地體實，平等勝妙，不可得說。言地相者，如言『初地檀，二地戒』乃至『十地智波羅蜜』⁶³。豈可初地唯有一檀。此乃隱顯標相，□彰優劣耳。『初地離惡趣，七地□□乘』者，乃是寄見道，明差別之相。金剛藏菩薩正不肯□，□□不正信，蓋為此等執相之人。』⁶⁴

首先，「S.4303」之「十地義」化用《十地經論》的經文內容，提及十地菩薩有「六決定」或可知其「地體」的觀點是十地皆具六決定，便指從初地便已具備「如來藏法界為體」⁶⁵的第八識原為清淨的真如觀。⁶⁶因此，雖言「諸地體實，平等勝妙，不可言說」，但根據引用的佛典與論述，或可判斷其「地體」的可能立場。⁶⁷

言及「地相」則似乎基於「P.2908」之「四依義（三）」之「就功德制四依」的十地對應「十波羅蜜」的觀點，認為初地已出凡夫地，⁶⁸故非僅有一檀（布施），應是入初地均已具備十波羅蜜之

⁶² 據池田將則校釋註 19。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 214。

⁶³ 據池田將則校釋註 21。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 214。

⁶⁴ 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 214-215。

⁶⁵ 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 217。

⁶⁶ 於「S.4303：廣明三義第六」之「同相三道」的「問答」，據答者：「一切眾生，皆以如來藏法界為體。但以六識、七識煩惱覆，故自體不顯。了因除障，自體顯用」等句，筆者認為至少於連貫的章題（名相義章）或可作為 S.4303 於「體」的一致立場。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 217-218。

⁶⁷ 「P.2908：四依義（三）」提及的「兩種般若」（一不可傾敗，二能生萬善）為體，雖未言及佛典根據，但思想似已隱含如來藏系佛典的真如觀點。

⁶⁸ 《十地經論》卷 2：「經曰：『……遠離凡夫地故生歡喜心。』」（《十地經論》，

「相」，於各地則再彰顯不同的波羅蜜。再補述「初地離惡趣，七地□□乘」⁶⁹ 化用《十地經論》的內容，強調「明（十地）差別之相」⁷⁰ 乃為大菩薩宣說。於「金剛藏菩薩正不肯（說）……執相之人」⁷¹ 則指出金剛藏菩薩不說（默然），乃恐有樂小法者的執相之人，聽聞甚深大乘而生疑惑。足見論主藉由兩處文證補述「地相」於初地便具十波羅蜜相的核心論點。

另外，「S.4303」之「廣明三道義第六」的一段關於「初地」與「真如」的問答，亦與前述「地體」、「地相」的論點相關：

問曰：「十地論師皆言『初地菩薩現見真如』，問此真如是佛性不？」

答曰：「若依『通教』，見『相空真如』，此非佛性；『通宗』之中，見『真空真如』，即佛性也。」⁷²

CBETA, T26, no. 1522, p. 136b20-27。

⁶⁹ 據池田將則校釋註 4：「參見《十地經論》初歡喜地『斷一切惡道，故生歡喜心』（T26, 136b）；遠行地第七『是菩薩，……過聲聞辟支佛地』（T26, 177a）。」池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 213。

⁷⁰ 「明（十地）差別之相」可參《十地經論》卷 1：「經曰：『又一切菩薩不可思議諸佛法明說，令人智慧地故、攝一切善根故、善分別選擇一切佛法故、廣知諸法故、善決定說諸法故……又得菩薩十地始終故、如實說菩薩十地差別方便故。』」；或參《十地經論》卷 1：「（經）請金剛藏菩薩言：『佛子！是大菩薩善淨眾集……善住深心信，於佛法中不隨他教。善哉佛子！敷演此義，是諸菩薩於是深法皆能證知。』」兩處文證，《十地經論》，CBETA, T26, no. 1522, p. 124b19-26、p. 129a28-b5。此處受匿名審查者提供相關出處，於此感謝。

⁷¹ 據池田將則校釋註 26：「疑為『說』。參見《十地經論》初歡喜地：『爾時金剛藏菩薩言……其餘樂小法者，聞是甚深難思議事，多生疑惑，是人長夜受諸無利衰惱，我愍此等，是故默然。』（T26, 129bc）」池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 215。

⁷² 池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 220。

此處問者將「十地論師」視為一個具有共同意見的群體，均持見「初地菩薩現見真如」一說，因此針對「十地論師」提出「真如」是否即是「佛性」的問題。透過問者的發問，似乎則回應前述論及「地體」、「地相」的問題，進入初地以後乃至十地（含無垢地、妙覺地）的「地體」均以真如為體，「地相」均具十波羅蜜。關於答者的回應，S.4303 寫本紀錄「判教」（通教、通宗）的相關論述，青木隆已有相關研究成果，筆者不再贅述。⁷³ 筆者認為，答者面對問者針對「十地論師」的提問，答者的回應似影射「十地論師」的兩種立場。於 S.4303 的另一個章題的內容，則明確指出 S.4303 代表的「十地論師」判教為「通教」（《法華經》）、「通宗」（《涅槃經》）的立場，⁷⁴ 由此可見 S.4303 的立場或為「通宗」。

三、「Φ180」之「十地義」引用《地論》、《攝論釋》的「地體」十地詮釋

青木隆分析「Φ180」自陳基於「莊嚴寺僧旻」的四時判教（有相、無相、一乘、常住）的立場，再進一步說明採用「五時教判」（人天、有相、無相、一乘、常住）。再藉由智顛《法華玄義》對五時教判的說明，認為「Φ180」的教判思想疑為「北地師」的論點。另外，與「十地」詮釋相關的部分，則指出「Φ180」之「十

⁷³ 詳參青木隆，〈敦煌寫本にみる地論教學の形成〉，金剛大学校仏教文化研究所編，《金剛大学校外國語叢書：地論思想の形成と変容》，東京：国書刊行会，2010年，頁44-64。

⁷⁴ 據池田將則於「S.4303」之「廣涅槃義」的錄文（不附校注）：「然通教涅槃，相近而易見，是以時人相傳，多執此旨，謂為旨極。通宗大乘，理反常情，難可信人，故致雖觀經文，而捨難存易。然道興有時，故因《地論》，此義乃傳。若指《經》，而《法華》為通教，《涅槃》為通宗。」池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁223。

地義」與晚期地論學派的敦煌文獻《法界圖》(P.2832bis、S.2734)「通教大乘十地」的內容相似。⁷⁵

池田將則基於青木隆論點，藉由考察「Φ180」各章題(名相義章)的內容，認為作者疑為北魏時期的曇延(516-589)，並以表格呈現「Φ180」之「十地義」與《法界圖》的相似字句，並有針對引用《地論》(《十地經論》的經文部分)及《攝論釋》內容的相關討論。⁷⁶ 另外，池田將則透過「Φ180」之「十地義」其中一個引用真諦譯本的《攝論釋》的現象，以及寫本部分內容與吉藏《三論玄義》有相似處，指出「Φ180」抄寫內容的成立或當於兩者之間(約為564-599之間)。⁷⁷

筆者認同前述青木隆與池田將則指出「Φ180」之「十地義」與《法界圖》(P.2832bis)於「通教大乘十地」的相似，以及引用《地論》及《攝論釋》的詮釋為「Φ180」之「十地義」的獨特之處。因此，「Φ180」顯著別於前述「P.2908」之「四依義(一)」、

⁷⁵ 青木隆依據智顛於《妙法蓮華經玄義》解明「南三北七」提及：「四者、北地師亦作五時教，而取提謂波利為人天教，合《淨名》、《般若》為無相教，餘三不異南方。」《妙法蓮華經玄義》，CBETA, T33, no. 1716, p. 801b8-10。青木隆，〈敦煌出土地論宗文獻「俄Φ180」について〉，《印度學佛教學研究》45:1，1996年，頁43-47。

⁷⁶ 池田將則，〈敦煌出土北朝後半期『教理集成文獻』(俄Φ一八〇)について一撰述者は曇延か〉，金剛大学校仏教文化研究所編，《金剛大学校外国語叢書：地論思想の形成と変容》，東京：国書刊行会，2010年，頁184-223。

⁷⁷ 池田將則，〈教理集成文獻：Φ180 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁261。據池田將則錄文校注指出3處(註34、註35、註36)。(一)註34，〈教理集成文獻：Φ180 錄文〉：「謂《小品經》呵毀聲聞，如乞食苟……」(頁274)可對應吉藏於《三論玄義》批判「五時」判教的內容：「《小品》呵二乘為癡狗，《淨名》貶聲聞為敗根，挫小既齊，揚大不二。何得以《小品》為通教，《淨名》為抑揚？」《三論玄義》，CBETA, T45, no. 1852, p. 6a5-8。又，(二)註35、註36，〈教理集成文獻：Φ180 錄文〉：「《淨名》嘆權實二智、八地之解」可於吉藏《維摩經義疏》卷1：「有人言，七地雖復竝觀，未能常竝；至於八地，始得全竝。《淨名》即是八地已上人也，此江左、河右諸師之所同釋也。」《維摩經義疏》，CBETA, T38, no. 1781, p. 915a11-14。從上述可見吉藏的批判與「Φ180」的潛在脈絡。

「P.2908」之「四依義（三）」、「S.4303」之「十地義」之處，則是藉由《攝論釋》折射出地論學派對於「十地」詮釋的另一種樣貌。

首先，深入探討「Φ180」之「十地義」是如何運用《地論》與《攝論釋》作為詮釋的一部分，將可看出「十地」詮釋中，地論學派中的「Φ180」認為《攝論釋》與自身論點的相似之處。

（一）「Φ180」之「十地義」引用《地論》

以下將藉由池田將則的錄文（不附校注）⁷⁸，製表呈現「Φ180」之「十地義」引用《地論》的基本樣貌：

表 8 「Φ180」之「十地義」十地、行位與引用《地論》補述

地名	行位	描述	引用《地論》
歡喜地	信忍下品	世諦至難不可離者，莫過於生死，至極不可得者，未若聖道。生死難捨，聖道離得，而今得可慶之甚，更莫過焉。以此稱心，與歡喜之名。	故《地論》云：「成就無上自利利他之行，初證聖處，多生歡悅，故名歡喜地」
離垢地	信忍中品	既創入修道，將欲進涉□途，仰趣真覺，故能現持三聚勝戒，清淨皎然，戒立止惡，眾患永息，從戒標目，稱曰離垢地。	故《地論》云：「離能起悞心犯戒、煩惱垢等，清淨戒具足，名離垢地」
明地	信忍上品	既清禁圓淨，體照虛泯，妄心妙靖，三慧明耀，朗鑑萬境，曉然無翳，稱之為明。	故《地論》云：「隨聞思修，照法顯現，故名明地」
炎地	順忍下品	既靖神真宗，窮玄妙宅，道品智火，燒煩惱薪，從喻得名，目之為炎。	故《地論》云：「不忘煩惱薪，智火能燒，故名炎地」

⁷⁸ 池田將則，〈教理集成文獻：Φ180 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 294-296。

難勝地	順忍中品	既廓照諦觀，融慮五明，虛懷真俗，不住二道。斯事難超，此地已越，目之難勝。	故《地論》云：「得出世間智，方便善巧，能度難度，故名難勝地」
現前地	順忍上品	冥心諦觀，使實慧逾明，妙契理原，朗鑑無滯，名曰現前。	故《地論》云：「波若波羅蜜有簡，大智現前，故名現前地」
遠行地	無生忍下品	就功深以彰名，行窮功用，雙照淵明，永絕二乘相似之相。此法勝妙，非近行能剋，曠劫積勲，然後方會，名曰遠行。	故《地論》云：「善修無相行，功用究竟，能超二乘出世間道，故名遠行地」
不動地	無生忍中品	既位出功用，體冥大寂，妙極虛宗，因果俱淨，息忘真境，虛照自融，神儀不改，十方俱化，故曰不動。	故《地論》云：「報行純熟，無相無間，故名不動地」
善慧地	無生忍上品	既能明法藥，審練病原，稱之為善。具足辯才，隨方施化，稱機授法，恩洽無遺，目之為慧。	故《地論》云：「無礙力說法，成就利他行，故名善慧地」
法雲地	寂滅忍	何故名法雲者，既迹隣大覺，功用行極，慈覆若雲，降澤如雨，能令眾生善根開敷，道芽茲茂，挾喻受稱，名法雲地。	故《地論》云：「得大法身，具足自在，故名法雲地」也。

上述表格呈現「Φ180」之「十地義」的基本樣貌，可見以下項目：

1. 對於「十地」描述的不同詮釋：「Φ180」之「十地義」展示出別於前述「P.2908」之「四依義（一）」、「P.2908」之「四依義（三）」對十地名相的描述。
2. 重視《地論》：於「十地」描述之後，均再明確引用《地論》作為補述，指出其描述對應的佛典內容。然而，根據池田將則指出《地論》對應的部分，可見「Φ180」之「十地義」

修改《地論》第四地的「焰地」名稱，將之改成「炎地」，呈現與「P.2908」之「四依義（三）」（以及「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」）一致的十地名稱。

3. 承襲《瓔珞經》的「五忍」立場：內容雖未提及「伏忍」，但依照「信忍（三品）、順忍（三品）、無生忍（三品）、寂滅忍」的行位，可推估十地的對應採「五忍」立場。
4. 未言及「無垢」、「妙覺」兩地：也因此，於第十地「法雲地」僅見「寂滅忍」而未有對應品次的字句。

以上指出「Φ180」之「十地義」於十地對應的「行位」立場與「P.2908」相同，均依《瓔珞經》的「五忍」系統。然而，雖然礙於「S.4303」之「十地義」主要部分殘損，均能發現兩個寫本之間於論述頻繁引用《地論》（《十地經論》）作為補述的現象，藉此推論「S.4303」之「十地義」與「Φ180」之「十地義」開始使用《地論》進入詮釋，並見重視。此或為「Φ180」之「十地義」依據《地論》的經論內容，因而不討論《瓔珞經》（五忍，十五地）、《地持經》（四忍，十四地）系統的「無垢」（第 11 地）、「妙覺」（第 12 地）的原因。

（二）「Φ180」之「十地義」引用《攝論釋》的「地體」詮釋

關於「Φ180」之「十地義」引用《攝論釋》的部分，Φ180 自述依照《釋論》（《攝論釋》）解十地義，並提及「地體」。雖未言及「地相」，但是筆者認為或可與前述提及「地體」、「地相」的「S.4303」之「十地義」進行討論（據池田將則錄文，不附校注）：

次依《釋論》解。《釋論》曰：「真如是地體。地體是圓理，本無差別。若約地體，即無十義。且約十無明，彰十種無分

正行，故不見真如十種功德。由不見此功德，故正行不成，不得證真如。若除此障，見功德明了通達，即成十正行。由正行故，即證真如法界。以約義故，成立十地也。」《釋論》曰：「凡夫性無明，是初地障。」⁷⁹

首先，關於池田將則於《攝論釋》第一段引文的範圍，筆者持見不同，認為第一段引文僅至「真如是地體」。筆者認為 Φ180 取用《攝論釋》的「出離真如是地體」⁸⁰ 一句，將之化約為「真如是地體」意即「地體乃清淨真如」，此與「S.4303」之「十地義」的「問者」對十地論師提出「初地菩薩現見真如」的一致觀點相似。故此，Φ180 以「地體是圓理，本無差別」展示融會《攝論釋》與《地論》的見解。後續「若約地體……成立十地也」則立基池田將則校注指出的《攝論》、《攝論釋》段落的内容進行融會：

論曰：「云何應知，以此義成立諸地為十。」

釋曰：「此問欲顯何義。若菩薩入初地，見真如即盡。……若見已盡，何故說有十地。」

論曰：「為對治地障十種無明故。」

釋曰：「真如實無一二分數。若約真如體，不可立有十種差別。真如有十種功德，能生十種正行。由無明覆，故不見此功德。由不見功德，故正行不成。為所障功德、正行有十種，故分別能障無明亦有十種。」⁸¹

⁷⁹ 池田將則，〈教理集成文獻：Φ180 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 296。

⁸⁰ 寫本據真諦譯《攝大乘論釋》卷 8：「論曰：『由入此相得人初歡喜地。』釋曰：『此文即顯三果……住攝是地義，出離真如是地體，住於此體故名勝果。地因名攝，謂福德、智慧二種資糧。……如此等義說名為地，以是地所攝故。』」《攝大乘論釋》，CBETA, T31, no. 1595, p. 206a12-b1。

⁸¹ 《攝大乘論釋》，CBETA, T31, no. 1595, p. 221a21-b2。

Φ180 雖未提及《攝論釋》「菩薩入初地，見真如即盡」的字句，但在同一個段落，其融會《攝論釋》呈現「若除此障，見功德明了通達，即成十正行。由正行故，即證真如法界」的「地體」觀點。再者，《攝論》自言成立十地乃是為「對治地障十種無明故」而《攝論釋》言「由無明所覆，故不見此功德。由不見功德，故正行不成。」Φ180 則化用成為「若除此障，見功德明了通達，即成十正行。由正行故，即證真如法界」。可見 Φ180 藉由約義，證成《攝論》乃至《攝論釋》均同於「真如為障所覆」的論點，若除去無明障則可見清淨真如。⁸²

另一個證據是 Φ180 最後引用《攝論釋》「凡夫性無明，是初地障」作為補述，應是用以補充其認為出凡夫地，即去除凡夫障，進入初地即見真如的觀點。此亦與前述 Φ180 化約《攝論釋》「真如是地體」或基隱含「S.4303」之「十地義」之「初地菩薩現見真如」論點相同，透過「約義」展示自身詮釋的結果及目的。

根據上述對 Φ180 「次依《釋論》解」的段落分析可知，Φ180 基於其理解的《攝論釋》內容，以「十地義」將《攝論釋》納入自身的詮釋系統，認為《攝論釋》於十地的詮釋同於《地論》，具有：(1)入初地即見真如、(2)地體即真如、(3)真如為障所覆的清淨真如觀；呈現以「地體」與《地論》的論點，融攝《攝論釋》的十地詮釋。

⁸² 真諦譯《攝大乘論釋》卷 10：「釋曰：『此十種相雖復實有，由無明所覆不得顯現。故知菩薩初入真如觀障見道，無明即滅。』」《攝大乘論釋》，CBETA, T31, no. 1595, p. 221b5-7。

四、《法界圖》的「三乘別教」、「通教大乘」、「通宗大乘」十地詮釋

石井公成首先依據智顛的《法華玄義》、《法華文句》、《四教義》等文獻查核，確定敦煌文獻中《法界圖》文獻的「六道眾生」⁸³、「三乘別教」、「通教大乘」、「通宗大乘」三教判內容與地論學派相關，展示十地位位的三種型態。⁸⁴ 青木隆再基於石井公成的研究成果，指出與《法界圖》文獻的關聯文獻，⁸⁵ 並依據《法界圖》相關的敦煌文獻進行對校，提供完整的錄文。⁸⁶

因此，筆者依據青木隆的錄文將《法界圖》提及與十地、行位相關的三教判「三乘別教」、「通教大乘」、「通宗大乘」以表格呈現如下：

⁸³ 根據青木隆的錄文，「六道眾生」包含地獄道、畜生道、餓鬼道、阿修羅道、人道、天道。天道又包含欲界、色界（四禪各天）、無色界；以及二十五有等內容。青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 548-549。

⁸⁴ 石井公成，〈敦煌出土的地論宗諸文獻〉，《印度學佛教學研究》42:2，1994年，頁 599-603。

⁸⁵ 青木隆指出如 S.3441 的《三界圖》同樣包含「六道眾生」、「三乘別教」、「通教大乘」、「通宗大乘」四個項目，在三乘別教、通教大乘的內容與《法界圖》的內容有明顯差距，並額外加入「明眾生入法界」的第五個項目。關於李師政（?-?）的《法門名義集》，「第五賢聖品」、「第七世界品」則是化用《三界圖》的部分內容。青木隆，〈敦煌出土地論宗文獻『法界圖』について——資料の紹介と翻刻〉，《東洋の思想と宗教》13，1996，頁 60-61。

⁸⁶ 青木隆以 P.2832 作為底本(bis)，並參考（甲）S.2734、（乙）S.3441。青木隆之後於《藏外地論宗文獻集成》收錄的「《法界圖》文獻：P.2832(bis)」再加入（丙）S.3930 進行對校、錄文。詳參青木隆，〈敦煌出土地論宗文獻『法界圖』について——資料の紹介と翻刻〉，頁 59-77。筆者使用的版本為青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 539-591。

表 9 「《法界圖》」之「三乘別教、通教大乘、通宗大乘」的十地、行位簡易比較表

依《成實論》		依經 ⁸⁷	依《菩薩瓔珞本業經》 《地論》	依《菩薩瓔珞本業經》 《華嚴經》
三乘別教 ⁸⁸		X	通教大乘 ⁸⁹	通宗大乘 ⁹⁰
聲聞乘				
乾慧地	外凡位	外凡位	十信(10)	一闡提位
				始集善根位十信心(10)
信行賢人(包含聞慧、思慧)	二賢	內凡位	習種性十住(10)	習種性十住(10)
法行賢人(惟修慧：煖、頂、忍、世間第一法)			性種性十行(10)	性種性十行(10)
無相行	二十		道種性十廻	道種性十廻向

⁸⁷ 青木隆認為「三乘別教」依於《成實論》；「通教大乘」、「通宗大乘」依《菩薩瓔珞本業經》；筆者認為「通教大乘」引用《地論》，呈現融攝《瓔珞經》系統的現象，彰顯《地論》的位置。「通宗大乘」引用《華嚴經》，已呈現將《華嚴經》地位提高的現象。青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 543。

⁸⁸ 「三乘別教」根據青木隆錄文：「次明諸賢聖人，修道斷障，出於三界、或以方便，雖出不捨。」青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 562。

⁸⁹ 「通教大乘」根據青木隆錄文：「自此以後，是變易眾生。同觀相空，兼緣常理，斷變易生死，念念入於寂滅，喻如息波。淺深七位五十二人，皆悟融平等，實實之理，合三歸一，故名通教大乘。」青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 569。

⁹⁰ 「通宗大乘」根據青木隆錄文：「自此以後，是八識真集眾生入道次第。如水漸清，分圓照。通宗入道次第，佛性法性，真如法界，是諸佛之宗。此一法即一切，體相俱融，故稱為通。出三乘通教之上，體性寬博，故為大。無障礙虛通運，故謂為乘。就中亦辨四十二賢聖德位，但行俱位融，別而無別。《華嚴經》云：『住於一地，竝攝一切諸地功德。』」青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 580。

須陀洹果	五聖			向(10)	(10)
斯陀含行					
斯陀含果					
阿那含行					
阿那含果(11)					
阿羅漢果(9)					
辟支佛乘		出世間聖人	聖種性十地(10)	聖種性十地(10)	
			等覺	等覺	
			妙覺	妙覺	
菩薩摩訶薩乘					

《法界圖》的「三乘別教」與前述討論的寫本有明顯的差別，亦與「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」立場相異，並沒有加入十地的詮釋與行位的分配。因此，筆者認同青木隆的見解，《法界圖》的「三乘別教」主要是依據《成實論》的立場。另外，「通教大乘」（淺深七位五十二人）、以及「通宗大乘」（四十二賢聖德位，只計入內凡位 30+出世間聖人 12）呈現的內容，則見融會《瓔珞經》立場的十地、行位詮釋樣貌，但「通教大乘」沒有加入「五忍位」；「通宗大乘」將「十波羅蜜」配至「十行」。以表格呈現細緻差異：

表 10 「《法界圖》」之「通教大乘、通宗大乘」的十地、行位詳細比較表

通教大乘			通宗大乘				
			外凡位				
十信(10)	1 信心	6 不退心	(初)				
	2 念心	7 迴向心	一闍提位				
	3 精進心	8 護法心					
	4 慧心	9 戒心	(第一)	1 信心	6 不退心		
	5 定心	10 願心	始集善根位十信心(10)	2 念心	7 迴向心		
			內凡位				
習種性十住(10)	1 發心住	6 正心住	(第二)	1 發心住	6 正心住		
	2 治地住	7 不退住	習種性十住(10) [斷恒沙上品]	2 治地住	7 不退住		
	3 修行住	8 童真住		3 修行住	8 童真住		
	4 生貴住	9 法王子住		4 生貴住	9 法王子住		
	5 方便具足住	10 灌頂住		5 方便具足住	10 灌頂住		
性種性十行(10)	1 歡喜行	6 善現行		(第三)	1 歡喜行(檀)	6 善現行(般若)	
	2 饒益行	7 無著行	性種性十行(10) [斷恒沙中品] [初依法師也]	2 饒益行(尸)	7 無著行(方便)		
	3 無瞋恨行	8 尊車行		3 無瞋恨行(攝提)	8 尊車行(願)		
	4 無盡行	9 善法行		4 無盡行(毘離耶)	9 善法行(力)		
	5 離癡亂行	10 真實行		5 離癡亂行(禪)	10 真實行(智)		
道種性十迴向(10)	1 救護一切眾生想迴向	6 隨善平等善根迴向		(第四)	1 救護一切眾生想迴向	6 隨善平等善根迴向	
	2 不壞迴向	7 隨順觀眾生迴向	道種性十迴向(10) [斷恒沙下品]	2 不壞迴向	7 隨順等觀一切眾生迴向		
	3 等一切佛迴向	8 如相迴向		3 等一切佛迴向	8 如相迴向		
	4 至一切處迴向	9 無縛解脫迴向		4 至一切處迴向	9 無縛無著解脫心迴向		
	5 無盡功德藏迴向	10 法界無量迴向		5 無盡功德藏迴向	10 法界無量迴向		
				出世間聖人(12)			
聖種性十地(10)	1 歡喜地 [永斷見地, 鹿野都盡]	6 現前地 [斷色愛習, 伏恒沙中品]	(第五)	1 歡喜地 須陀洹	6 現前地 [自前六地, 是第二依法師]	斯陀含	
	2 離垢地 [斷欲愛煩惱住地]	7 遠行地 [斷無色愛習, 伏恒沙下品]	聖種性十地(10) 初地：見道 二至七地：修道 八地以後：無學道				2 離垢地
	3 明地 [斷色愛住地]	8 不動地 [斷恒沙上品]		3 明地	8 不動地	得人無生忍	
	4 炎地 [斷無色愛住地及見諦習]	9 善慧地 [斷恒沙中品]		4 炎地	斯陀含	9 善慧地	
	5 難勝地 [斷欲愛習, 伏恒沙上品]	10 法雲地 [斷恒沙下品]		5 難勝地		10 法雲地	寂滅忍 (應為阿羅漢)
11 等覺 [斷無明住地]		(第六)等覺(等覺圓因、圓果、後際妙覺、無垢地)：無礙道 [此及法雲, 是第四依法師]					
12 妙覺[種智現前無上菩提, 金剛以後至極常果]		(第七)妙覺地：解脫道、佛地					
52			52+1(一闍提位)				

上述「通教大乘」、「通宗大乘」表格，於「十地」詮釋有以下差異：

1. 「通教大乘」標明《地論》(《十地經論》)；「通宗大乘」標明《華嚴經》。
2. 「通宗大乘」藉「一闡提」論述融攝「通教一乘」(通教大乘)的用意。
3. 「通宗大乘」標明「自性淨心本為煩惱所覆」的立場。
4. 「通宗大乘」提及「頓教、漸教、圓教」⁹¹三種立場。
5. 「通宗大乘」於「第七妙覺地」提及「自體、無為、有為、法界」四種緣集對應「佛三身的體、身觀」。⁹²
6. 「通宗大乘」的「四依」均稱為「第某依法師」。

上述《法界圖》標明「通教大乘」、「通宗大乘」的十地與行位詮釋比較的六個項目，不僅展示《法界圖》對於「通宗大乘」的立場，亦可做為前述提及的寫本十地與行位立場的相關座標，以下依據上列六項，分別說明。

⁹¹ 青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 583。

⁹² 筆者根據青木隆錄文，製表如下。青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 590-591。

表 11 《法界圖》四種緣集與三種佛身對應表

三種佛身	法	報	應	包含三身
四種緣集	自體緣集	無為緣集	有為緣集	法界緣集
體	法性	一切種妙智為體	大悲為體	1.三種身，圓融不二
身	自體緣集	無為緣集為身	有為緣集為身	2.無方大用，無處不在，一切法

另外，青木隆認為「三種緣集」、「四種緣集」可用來分期地論學派的文獻。可參青木隆，〈地論與攝論思想史之意義〉，沖本克己等編輯，釋果鏡譯，《興盛開展的佛教——中國 II 隋唐》，臺北：法鼓文化，2019 年，頁 92-93。

第一項：此前論及「十地」詮釋引用《地論》內容補述的寫本有「Φ180」之「十地義」、「S.4303」之「十地義」（根據其他部分引用《地論》的推論）。在「S.4303」之「三道義」於「問答」之中提及「通教」、「通宗」的立場，並見於化用《涅槃經》的論點「四依之中，種性已上，皆如如來」⁹³時，明引《華嚴經》⁹⁴、〈十地品〉⁹⁵、《涅槃經》⁹⁶的內容，顯示調和三者的企圖。在《法界圖》則將《地論》放在「通教大乘」的位置。

第二項：「通宗大乘」於「一闡提位」提及「斷三乘，善入通教一乘」、「迴心向大，入於通宗」等內容，⁹⁷可見其融攝「通教大乘」的用意。

第三項：「通宗大乘」標明「自性淨心本為煩惱所覆」⁹⁸的立場，亦有「自此以後，是出世間聖人無漏之位，皆八識真智為體，無作四諦，一實平等，法界圓修。始至初地，終至佛果，皆斷無

⁹³ 據池田將則校釋註 111。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 221。

⁹⁴ 詳參池田將則校釋註 112：「『初發心時便成正覺』，參見《華嚴經》梵行品『初發心時，便成正覺。』(T9, 449c)」池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 221。

⁹⁵ 詳參池田將則校釋註 114。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 221。

⁹⁶ 詳參池田將則校釋註 116。池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 221。

⁹⁷ 「通宗大乘」的「最初一闡提住」根據青木隆錄文：「斷善根，故名一闡提。信不具，故名一闡提。此人斷三乘，善入通教一乘，以一萬善根求菩提，相續感佛，爾時未名闡提。今迴心向大，入於通宗，欲意欲度變易生死大河，破相入寂，於中沉沒，爾時雖與藏識體融，而淨信未顯，猶如淤泥不可令清。《經》云：『善有二種，一無常善，二者常善』一闡提人斷無常善，遮於常善，無常善既斷，常善未生，爾時亡絕因果，故名斷善，故名不信也。」青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 580。

⁹⁸ 語出於「通宗大乘」的「第一始集善根位有十信心人」。詳參青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 581。

明」⁹⁹ 展示「通宗大乘」開宗明義引用《華嚴經》「住於一地，並攝一切諸地功德」的立場。或藉此證成「通宗大乘」的立場，以及與此相近的「S.4303」之「十地義」（地體、地相論點）載錄「問者」提出的「初地菩薩現見真如」立場的思想，已將「Φ180」之「十地義」以《地論》思想融攝《攝論釋》（以「菩薩入初地，見真如即盡」的論點，融攝《攝論釋》「真如是地體」）論點的一派包含其中，或有將《華嚴經》地位提高之意涵。或因此故，「通宗大乘」在描述「十地」時，並未引《地論》內容。

第四項：「S.4303」亦散見「漸教」、「頓教」、「圓宗」的內容，與《法界圖》用以解釋「十住」（頓：初發心便成正覺；漸：十住配五品；圓：十住及五品，通取合明）的用意不同。¹⁰⁰

第五項：「S.4303」以《地論》與「三種緣集」（有為、無為、自體）對應「三種身」（應、報、化）與《地論》「涅槃界集」¹⁰¹ 併用。《法界圖》則以「四種緣集」的論點對應佛三身的體、身觀。

第六項：《法界圖》於「通宗大乘」的「四依」，均稱為「第某依法師」。因實際上是指《涅槃經》的「四依」（四種人：須陀洹人、斯陀含人、阿那含人、阿羅漢人），大多為「初依、第二依、第三依、第四依」的用法。此處加上「法師」二字，或為從小乘四果的稱謂，改依大乘法義的修訂。¹⁰²

⁹⁹ 語出於「通宗大乘」的「第五聖種性位有十菩薩」（十地）。詳參青木隆，〈《法界圖》文獻：P.2832(bis)錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 581。

¹⁰⁰ 「S.4303」關於「漸教」、「頓教」、「圓宗」的提及內容，於「廣涅槃義」提及「圓宗」（P.229、P.231）；「廣佛三種身」提及「漸教」（P.242）與「頓教」（P.237）。礙於篇幅，僅標出位置。詳參池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》。

¹⁰¹ 「S.4303」之「十地義」的「三種緣集」見於「廣佛三種身第八」（192-220）。詳參池田將則，〈教理集成文獻：S.4303 錄文〉，收入青木隆等編，《藏外地論宗文獻集成》，頁 234、238-239。

¹⁰² 在《十地經論》第九地善慧地可見標榜作為「大法師」的論述。《十地經論》卷 11：「經曰：『是菩薩住此菩薩善慧地中，略說作大法師，住在大法師深妙

綜上，《法界圖》的「三乘別教」呈現的是以《成實論》為基礎的立場，並未加入《瓔珞經》、《地持經》、《仁王般若經》等十地、行位的詮釋。因此，此或為地論學派將其系統化，納入其教理的詮釋呈現，或將彼時「成論學派」的見解納入其教理系統，以顯優劣。另外，藉由青木隆以「四種緣集」認為《法界圖》屬於淨影慧遠後期乃至更晚的地論學派論點。因此，《法界圖》呈現的「通教大乘」與「通宗大乘」的論點，應是融攝前述提及相關寫本而呈現的立場。

從「通教大乘」主要以《地論》補述十地的現象與企圖，「通宗大乘」的立場應為《法界圖》成立時期，針對彼時地論學派存在的兩種主流類型，企圖藉由十地行位的判釋，再融攝「通教大乘」，呈現引用《華嚴經》為補述，並似有提高其位置的詮釋樣貌。

五、結論

本論文根據敦煌文獻中的地論學派涉及「十地」詮釋的寫本，延續船山徹、魏藝對於「羽 271：《義記》」之「中寺法安法師解十地義」與「P.2908」之「四依義（一）」的研究成果，進而增加「P.2908」之「四依義（三）」、「S.4303」之「十地義」、「Φ180」之「十地義」、「《法界圖》」之「通教大乘、通宗大乘」四個敦煌文獻，基於共同詮釋「十地」的現象進行探討與梳理，指出不同的寫本的詮釋差異，並依照「P.2908」之「四依義（一）」、「P.2908」之「四依義（三）」、「《法界圖》」之「通教大乘、通宗大乘」三個可形成組織架構的寫本，製有十地行位表格。

最後，將各寫本十地詮釋觸及的項目製為簡表，以利後續研究者可更快速掌握各寫本於十地詮釋包含的項目。又從引用佛典

義中，守護諸佛法藏。』《十地經論》，CBETA, T26, no. 1522, p. 189c8-10。
此處增訂受匿名審查者予以文獻線索，於此感謝。

的角度觀察，筆者認為地論學派對於十地、行位的詮釋，可再劃分成兩個時期，呈現如下：

表 12 本文論及敦煌寫本之十地行位結構、引用文獻兩期

(一) 引用《地經》(地持經)、《瓔珞經》、《仁王般若經》時期										
寫本編號	斷惑解	四果	五忍	四依	解配四依	十波羅蜜	地體地相	頓、漸、圓	緣集說	引用《攝論》
羽 271:《義記》之「中寺法安法師解十地義」	有	有	有	有	有	有	無	無	無	無
P.2908 之四依義 (一)	有	有	有	有	有	有	無	無	無	無
P.2908 之四依義 (三)	有	有	有	有	有	有	有	無	無	無
(二) 加入引用《十地經論》(約 508) 時期、《攝論》北傳(約 587)										
寫本編號	斷惑解	四果	五忍	四依	解配四依	十波羅蜜	地體地相	頓、漸、圓	緣集說	引用《攝論》
S.4303 之十地義	前半部殘損，僅存問答						有	有	三種	無
Φ180 之十地義	無	無	有	無	無	無	有	無	無	有
《法界圖》之通教大乘	無	有	無	無	恆沙惑解	無	無	無	無	無
《法界圖》之通宗大乘	無	有	無	有	恆沙惑解	有	有	有	四種	無

引用書目

藏經原典或古籍

CBETA 電子佛典集成，中華電子佛典協會，2018 版光碟。

- 《佛說仁王般若波羅蜜經》，CBETA, T8, no. 245。
《漸備一切智德經》，CBETA, T10, no. 285。
《十住經》，CBETA, T10, no. 286。
《大般涅槃經》，CBETA, T12, no. 374。
《菩薩瓔珞本業經》，CBETA, T24, no. 1485。
《大智度論》，CBETA, T25, no. 1509。
《十地經論》，CBETA, T26, no. 1522。
《菩薩地持經》，CBETA, T30, no. 1581。
《攝大乘論釋》，CBETA, T31, no. 1595。
《妙法蓮華經玄義》，CBETA, T33, no. 1716。
《大般涅槃經集解》，CBETA, T37, no. 1763。
《維摩經義疏》，CBETA, T38, no. 1781。
《三論玄義》，CBETA, T45, no. 1852。
《鳩摩羅什法師大義》，CBETA, T45, no. 1856。
《歷代三寶記》，CBETA, T49, no. 2034。
《續高僧傳》，CBETA, T50, no. 2060。
《大智度論疏》，CBETA, X46, no. 791。

中日文專書、譯著、論文或網路資源等

- 入澤崇、三谷真澄、白田淳三（2014）。〈擬南齊竟陵文宣王所持の「雜義記」殘簡：『敦煌秘笈』羽二七一録文研究〉，《佛教文化研究所紀要》52，頁 160-220。
- 石井公成（1994）。〈敦煌出土的地論宗諸文献〉，《印度學佛教學研究》42:2，頁 599-603。
- 吉津宜英（1967）。〈慧影の『大智度論疏』をめぐる問題點〉，《印度

學佛教學研究》16:1, 頁 134-135。

池田將則(2010)。「敦煌出土北朝後半期『教理集成文獻』(俄Φ一八〇)について—撰述者は曇延か」, 金剛大学校仏教文化研究所編, 《金剛大学校外国語叢書: 地論思想の形成と変容》。東京: 国書刊行会, 頁 184-223。

——(2013)。「杏雨書屋所藏敦煌文獻《義記》(羽 271)の基礎研究」, 《동아시아불교문화》(《東亞佛教文化》) 16, 頁 149-202。

李幸玲(2007)。「廬山慧遠研究」。臺北: 萬卷樓。

青木隆(1996a)。「敦煌出土地論宗文獻「俄 Φ180」について」, 《印度學佛教學研究》45:1, 頁 43-47。

——(1996b)。「敦煌出土地論宗文獻『法界圖』について——資料の紹介と翻刻」, 《東洋の思想と宗教》13, 頁 59-77。

——(2010)。「敦煌寫本にみる地論教學の形成」, 金剛大学校仏教文化研究所編, 《金剛大学校外国語叢書: 地論思想の形成と変容》。東京: 国書刊行会, 頁 44-64。

——(2019)。「地論與攝論思想史之意義」, 沖本克己等編輯, 釋果鏡譯, 《興盛開展的佛教——中國 II 隋唐》。臺北: 法鼓文化, 頁 82-100。

青木隆、方廣錫、池田將則、石井公成、山口弘江(2012)。「藏外地論宗文獻集成」。首爾: 씨아이알。

青木隆、荒牧典俊、池田將則、金天鶴、李相旻、山口弘江(2013)。「藏外地論宗文獻集成: 續集」。首爾: 씨아이알。

船山徹(2000)。「地論宗と南朝教學」, 荒牧典俊編輯, 《北朝隋唐中国仏教思想史》。京都: 法藏館, 頁 123-153。

賴鵬舉(1999)。「東晉末中國《十住》義學的形成」, 《圓光佛學學報》3, 頁 1-21。

藍日昌(2003)。「六朝判教論的發展與演變」。臺北: 文津出版社有限公司。

魏藝(2020a)。「中国南北朝期における無生法忍説の受容について: 行位説を手掛かりとして」, 《印度學佛教學研究》69:1, 頁 198-201。

——(2020b)。「中国南朝仏教の行位解釈に関する一考察——成実涅槃師を中心に」, 《龍谷大学佛教学研究室年報》24, 頁 41-74。

——(2020c)。「南朝解經注疏對《華嚴經》的接受」, 陳一標編輯, 《2019 國際青年華嚴學者論壇論文集》。臺北: 華嚴蓮社, 頁 F1-F16。

釋厚觀（2018）。〈從《大智度論》看〈發趣品〉的十地思想〉，《正觀雜誌》
86，頁 5-109。

——（2019）。〈《大智度論》講義的編輯與教學〉，《佛教圖書館館刊》
66，頁 15-25。

The Interpretation of the “Ten Stages” by the Dilun School in Dunhuang Manuscripts

Tan-ching Liu

Ph. D. Candidate

Department of Chinese, National Taiwan Normal University

Abstract

This article focuses on the meaning of the “Ten Stages,” based on the Dunhuang manuscripts related to the Dilun School in *Zang Wai Di Lun Zong Wen Xian Ji Cheng* (藏外地論宗文獻集成). The texts concerning the Dilun interpretation of the “Ten Stages” include “P.2908: The Four Kinds of Reliance,” “S.4303: Ten Stages,” “Φ180: Ten Stages” and “P.2832 (bis): Chart of the Dharma-Dhātu.” This article discusses the different interpretations in these texts.

Keywords

Ten Stages, P.2908, S.4303, Φ(F)180, P.2832