

法鼓文理學院

社會企業與創新碩士學位學程

碩士專業實務報告

Master's Degree Program of Dharma Drum College of Arts and

Sciences Social Enterprise and Innovation

食物銀行之社會投資報酬率研究

--以基隆碇內愛分享冰箱食物銀行為例

Research on Social Return on Investment of Food Banks Take  
Keelung Nei Ai Sharing Refrigerator Food Bank as an example

研究生：郭淑華

指導教授：陳定銘博士

中華民國 112 年 7 月

# 法鼓文理學院碩博士論文授權書

中華民國 110 年 10 月 13 日 110 學年度第 2 次教研會議修正通過

中華民國 112 年 05 月 03 日 111 學年度第 6 次教研會議修正通過

- 立書人（即論文作者）：郭承華（下稱本人） 學號：M110404
- 授權標的：本人於法鼓文理學院（下稱學校）111 學年度第 2 學期

社會企業與創新碩士學位學程 取得  碩士 之  學位論文  
 博士  專業實務報告

論文題目：食物銀行之社會投資報酬率研究--以基隆碇內愛分享冰箱食物銀行為例

指導教授：陳定銘博士

（下稱本著作，本著作並包含論文全部、摘要、目錄、圖檔、影音以及相關書面報告、技術報告或專業實務報告等，以下同）

緣依據學位授予法等相關法令，對於本著作及其電子檔，學校圖書館得依法進行保存等利用，而國家圖書館則得依法進行保存、以紙本或讀取設備於館內提供公眾閱覽等利用。此外，為促進學術研究及傳播，本人在此並進一步同意授權學校、國家圖書館、資料庫廠商等對本著作進行以下各點所定之利用：

## 一、對於學校之授權部分：

本人  同意  不同意（請勾選其一）授權學校，無償、不限期間與次數重製本著作並得為教育、科學及研究等非營利用途之利用，其包括得將本著作之電子檔收錄於數位資料庫，並透過自有或委託代管之伺服器、網路系統或網際網路向  學校校園內  校外位於全球使用之使用者（請勾選，可複選）公開傳輸，以供該使用者為非營利目的之檢索、閱覽、下載及/或列印。

## 二、對於國家圖書館之授權部分：

本人  同意  不同意（請勾選其一）授權國家圖書館，無償、不限期間與次數重製本著作並得為教育、科學及研究等非營利用途之利用，其包括得將本著作之電子檔收錄於數位資料庫，並透過自有或委託代管之伺服器、網路系統或網際網路向館內及館外位於全球之使用者公開傳輸，以供使用者為非營利目的之檢索、閱覽、下載及/或列印。

## 三、對於資料庫廠商之授權部分：

本人  同意  不同意（請勾選其一）由學校將本著作有（無）償授權資料庫廠商（下稱該資料庫廠商或該廠商）進行以下範圍之利用：

（一）該資料庫廠商得將本著作重製收錄於其所建置營運之特定數位資料庫（下稱該資料庫），並透過網際網路向全球訂購該資料庫之使用者公開傳輸，以供該使用者為非營利目的之檢索、閱覽、下載及/或列印。

- (二)該資料庫廠商不得再轉授權第三人將本著作重製收錄於其他資料庫或進行其他營利或非營利利用。但於台灣以外之海外地區，該廠商得委託當地之代理商或經銷商代為處理當地使用者訂購該資料庫事宜。
- (三)若該合作以有償方式進行，則資料庫廠商因本點授權利用本著作所取得之收益，應依該廠商與學校授權契約支付本人合理權利金，支付標準由學校為本人利益而全權與該廠商議定。本人同意，上開權利金(以下請勾選其一)：
- 由資料廠商批次轉與學校，作為校務發展基金。
- 應給付本人，並由該廠商直接通知本人領取，且聯絡資料倘有不全、錯誤或異動而未書面通知，導致權利金無法給付，或收到廠商通知未回覆者，於次年3月31日後，自動將此筆款項由資料廠商批次轉與學校，作為校務發展基金。
- (四)本人保有隨時終止本點授權之權利，並於本人向學校辦理完成終止授權相關程序後，由學校通知該廠商將本著作自該廠商資料庫中刪除且不得再為其他形式之利用。但終止前已完成訂購之使用者，則視該使用者之訂購條件，由學校與廠商協商其提供及刪除時間。

- 四、本授權書第一點至第三點所定授權，均為非專屬且非獨家授權之約定，本人仍得自行或授權任何第三人利用本著作。
- 五、本授權書第一點至第三點所定授權對象，依各該點授權利用本著作時，均應尊重本人著作人格權及權利管理電子資訊等相關權利，不得以任何方式省略、增修或變更本人署名、本著作名稱、本著作內容及相關資料(包括本人原記載取得學位論文之學校全銜、書目等詮釋資料等)。第三點所定資料庫廠商亦應要求其代理商或經銷商遵守。
- 六、依本授權書第一點至第三點將本著作透過網際網路對外公開之時間(請勾選)：
- 於本授權書簽署日，均立即對外公開。
- 本人要求本著作應自民國\_\_年\_\_月\_\_日起始得對外公開，故因本授權書第一點至第三點所定授權而發生得透過網際網路對校外、館外或對資料庫使用者之公開傳輸部分，亦應自該日起始生效力。
- 七、本授權書第一點至第三點分別所定各該授權對象，均應各自遵守其授權範圍及相關約定。如有違反，由該違反之行為人自行承擔一切法律責任。
- 八、本人擔保本著作為本人創作而無侵害他人著作權或其他權利。如有違反，本人願意自行承擔一切法律責任。
- 九、個人資料利用同意條款：本人同意，學校及國家圖書館為本授權書所定各授權事項目的範圍內(但勾選「不同意」者除外)得蒐集、處理及利用本人所提供之個人資料，學校並可將該等個人資料提供給包括國家圖書館及資料庫廠商在內之相關第三人在同一目的範圍內處理及利用。

研究生簽名：郭承華

民國：112年08月15日

授權書2面，需雙面列印並親筆簽屬3份。請於送繳紙本論文時一同繳至圖書資訊館辦理離校手續。

法鼓文理學院  
社會企業與創新碩士學位學程  
研究生學位論文口試委員會審定書  
111 學年度第 2 學期

研究生：郭淑華

題目：食物銀行之社會投資報酬率研究

--以基隆碇內愛分享冰箱食物銀行為例

Research on Social Return on Investment of Food

Banks Take Keelung Nei Ai Sharing Refrigerator Food

Bank as an example

業經本委員會審議通過

學位論文口試委員會委員

吳良升

楊文全

陳定銘

指導教授

陳定銘

學程主任

郭玲玲

中華民國 112 年 7 月 18 日

## 摘要

基於愛惜食物、減少浪費的念頭，研究者在 K 素食職場上發現麵包、點心沒銷售完的下架商品仍是有用的，下架品只是在營業單位的貨架上失去功效，但不代表下架品立刻敗壞必須丟棄。K 素食烘焙的下架品透過「基隆碇內社區發展協會」的「愛分享冰箱食物銀行」對下架品重新分配，進行第二生命的再生，如此可其減少食物浪費及碳排放，更可使下架品幫助需求者，進其探討愛分享冰箱食物銀行的社會投資報酬率。研究者採取社會投資報酬率(SROI)理論，探討「愛分享冰箱食物銀行」其利害關係人的改變過程。經計算每投入 1 元，可產生 5.49 元之社會價值，其中最大的價值來自即期商品的再循環利用。「有餘還堪使用的物資，能給需要的人續用」，這是一種對食物的「環保」，對人而言是「助人」的意義。同佛法言道：「自利利他」，在幫助他人同時也是成就自己，也如聖嚴師父說的：「小小的好做得多了，就會變成一個大大的好」。探究快被丟棄的物資，可以用另一種重新分配，將物資再次延續使用，真正的做到不浪費。

**關鍵字：**下架商品、愛分享冰箱食物銀行、社區發展協會、社會投資報酬率

## Abstract

Based on the idea of caring for food and reducing waste, the researchers found that unsold bread and snacks are still useful in the K vegetarian workplace. The off-shelf products just lose their effectiveness on the shelves of the business unit, but it does not mean that they are off the shelves. The product spoils immediately and must be discarded. The off-shelf products of K-Vegetarian Bakery are redistributed through the "Love Sharing Refrigerator Food Bank" of the "Keelung's Dingnei Community Development Association" to regenerate the second life, which can reduce food waste and carbon emissions, and can even use off-shelf products to help those in need, and further explore the social return on investment of the Love Share Refrigerator Food Bank.

The researchers will apply the social return on investment (SROI) theory learned in school to the off-shelf products implemented in the workplace, and further explore the practical report of the change process of the SROI of the stakeholders of the "Love Sharing Refrigerator Food Bank". After calculation, it can be known that every investment of 1 yuan can generate 5.49 dollars of social value, of which the largest value comes from the recycling of spot commodities.

What it advocates is "surplus materials that are still usable and can be used by those who need them." This is a meaning of "environmental protection" for food and "helping others" for people. Explore the materials that are about to be discarded, and you can use another redistribution to continue to use the materials again, so that there is no real waste.

**Keywords** : Removed goods, Love-Share refrigerator food bank, Community development association, Social return on investment

## 誌謝

寫這一頁是代表我將在學校完成最後的一哩路，一路的因緣種種，都如同校邊林間吹來微風般那樣的自然與平靜。進入法鼓文理學院，是我人生新的開頁，從認識佛教善知識，將淺移默化的禪修在生活上結合，讓自己在職場上可以運用校內學習的知識，佛教出世的禪修方法及入世的社會企業，就這樣無縫接軌的進入我的世界。首先在論文的寫作上最先也最要感謝是我的指導教授陳定銘教授，從一開始在課堂上的發想，就不斷的鼓勵我前進，雖然一開始的目標不太妥當，還是讓我自己發揮建立信心。再從前半段拉到更高的水位，以不同的角度發揮，就這樣的一頁一頁地織出我的文章，真的不太敢相信，一路上都有老師不離的協助，讓我可以寫這麼多的內容。非常非常非常的感謝定銘老師一路的指引與說明。

另外，還有當我還在一團迷霧中，楊文全老師給我朝向亮光點前進的道路指引，如同走迷宮似的一點一點地開闢出屬於我的路，每一週都不厭其煩的聽我說一些五四三寫作的心得，從中指點我、引導我，最後拉開出屬於我故事邏輯。也感激口委吳宗昇老師，給予我寶貴的意見。還有，時不時會來電關心的鄭逢緯學長，正愁不會做問卷題目的時候，剛好來電關心，成就後續的問卷，如同一場及時雨的甘霖。再者，愛分享冰箱的執行長邱玫萍也是我的貴人，願意讓我對愛分享冰箱食物銀行做研究，給予我很大的資訊與支持，還有其他的夥伴們願意讓我訪談。非常的感謝。還有一路協助我的朋友謝謝您們。社會投資報酬率這是一個很新的學說，讓我更認識一個改變的歷程，是可以透過形容、運用研究的方法，描繪找出代理變數，求證出改變的過程，期望在未來可以運用這學說，讓自己更好或發掘出有更多新的、好的改變，讓社會知道或加以改善的地方。

淑華 謹誌

2023/07/30

# 目錄

摘要	I
目錄	IV
表目錄	VI
圖目錄	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	5
第二章 文獻探討	7
第一節 食物銀行	7
第二節 社區發展協會	14
第三節 社會投資報酬率	17
第三章 研究方法	23
第一節 研究設計	23
第二節 研究方法與資料蒐集	25
第四章 研究結果與討論	29
第一節 愛分享冰箱食物銀行社會價值	29
第二節 愛分享冰箱食物銀行社會投資報酬率(1)	35
第三節 愛分享冰箱食物銀行社會投資報酬率(2)	45
第五章 結論與建議	65
第一節 研究結論	65
第二節 研究建議	67
參考文獻	69
附件一 碗內愛分享冰箱食物銀行 SROI 研究知情同意書	77



附件二 第一階段執行工作人員訪談內容-----	79
附件三 第一階段抽樣受助者訪談內容-----	80
附件四 愛分享冰箱食物銀行 111 年接受各界物資表-----	84
附件五 第二次碗內愛分享冰箱食物銀行問卷-----	89
附件六 愛分享冰箱食物銀行影響力地圖-----	104



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

# 表目錄

表 2-1 食物銀行相關文獻.....	- 11 -
表 3-1 研究對象題綱.....	- 26 -
表 4-1 利害關係人評估分類表.....	- 36 -
表 4-2 訪談題綱.....	41
表 4-3 訪談對象與時間表.....	42
表 4-4 111 年度領取物資受助者統計表.....	43
表 4-5 訪談外部受助者時間表.....	43
表 4-6 內部成果敘述表.....	44
表 4-7 外部敘述成果表.....	52
表 4-8 內部人力物資投入表.....	41
表 4-9 各界捐贈表.....	43
表 4-10 第一階段投入產出成果表.....	56
表 4-11 成果財務代理對照表.....	59
表 4-12 影響力四大因子.....	61
表 4-13 計算 SROI.....	63



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

# 圖目錄

圖 2-1 德國食物銀行運作流程圖.....	- 8 -
圖 2-2 社會投資報酬率八大原則.....	- 19 -
圖 2-3 社會投資報酬率六步驟.....	- 20 -
圖 3-1 研究流程圖.....	- 23 -
圖 3-2 研究架構.....	- 24 -
圖 4-1 愛分享冰箱食物銀行組織架構圖.....	- 31 -
圖 4-2 碇內社區發展協會工作內容.....	- 31 -
圖 4-3 企業捐贈來源.....	- 32 -
圖 4-4 疫情時無接觸發送物資.....	- 32 -
圖 4-5 兩者的社會價值.....	- 33 -
圖 4-6 愛分享物資流程圖.....	- 34 -
圖 4-7 下架商品處理流程.....	- 34 -



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

### 壹、研究背景

#### 一、惜物與影響

研究者自小就養成惜物的習慣。國小住在八里的外婆家，家中有耕作農物，若是表哥沒吃完飯就出去玩耍被抓到，會聽她老人家說到：「阿噠更奔甲完四鬼勝，糟蹋米飯ㄟ喔綠公啪！」(用閩南語唸)，教我們孫輩們不要糟蹋糧食，農夫種田很辛苦，糧食得之不易得要懂得珍惜。國、高中直到出社會工作，所帶便當也都會吃光飯盒的食物，與家人餐廳聚餐有剩食也會打包回去續用，儘量不浪費從日常生活中已養成愛惜食物的觀念深入我腦中。2011 年開始在 K 素食烘焙坊(後簡稱 K 素食)工作，常有下架的麵包、點心也會帶回家給家人食用。研究者惜物的觀念在 2012 年因為接觸了「法鼓山宗教團體」，有了進一步的發展。

#### 二、接觸佛法自利利他

2016 年研究者考進法鼓文理學院就讀佛教學系學士班，期間仍持續工作，在學習中接觸到佛教的「菩薩道」。如：《妙法蓮華經》卷四〈見寶塔品第十一〉(佛光大藏經 法華藏，2009)說道：

「於無量劫，難行苦行，積功累德，求菩提道，未曾止息。觀三千大千世界，乃至無有如芥子許非是菩薩捨身命處。為眾生故，然後乃得成菩提道。」

這便是菩薩行的寫照。菩薩行，又名菩薩道，是以利他為方法，以成佛為目的。利他也是利己，雖然自己奉獻、付出，但是最後成就是自己，這是最積極的人生觀。

### 三、企業的利他

後因非常喜愛法鼓文理學院學習的環境，再於 2020 年繼續考進法鼓文理學院社會企業與創新碩士學位學程就讀。期間選修陳定銘老師的「社會企業社會投資報酬分析」，瞭解企業也可以做出利他的行為。例如：英國倫敦的 Brigade 餐廳計畫，將因大火年久失修的消防局建築物，整修後提供給無家可歸的人，建造一個可以學習技能及工作的場域，讓遊民可安其所、可謀生自活、增進社會安定與減少司法問題。雖說這計畫是一個小燭燈，但讓 Brigade 重生，卻照亮許多人的前途、安定了社會的部分問題。即使是一個廢棄的建築物，經過一番的整修也可以發揮在社會的影響。

### 四、K 素食烘焙坊的下架品

研究者在 K 素食的場域工作近十一年，看到許多無法銷售的下架品。它主銷售的是無蛋<sup>1</sup>、無五辛<sup>2</sup>食品，多為奶素及全素商品，主要包括：麵包與點心類。研究者任職期間觀察發現，K 素食不會直接丟棄變垃圾加重垃圾處理的費用及增加碳排放量，都有將這些下架品轉給公司外的其他人使用，但 K 素食一直有尋找需求者的困擾。惟近 2 年因有中介機構協助，讓 K 素食可以穩定的轉出下架品。

---

<sup>1</sup> 吃蛋是否殺生，素食者可否吃蛋？此有二種說法：一說現代的飼雞產的蛋，並未受精，不能孵小雞，因此可以吃；一說佛教戒律中有一條譏嫌戒，是為避人譏嫌。若吃雞蛋時，逢人便要解釋，為避譏嫌，因此乾脆不吃。其實吃與不吃並不是很嚴重，只不過說明一個人持戒嚴不嚴謹、清淨不清淨而已。《佛光教科書 第九冊》《佛教問題探討 第十六課 素食》

<sup>2</sup> 若行乞食及僧中食、常知止足不受別請、不食肉不飲酒、五辛能熏悉不食之，是故其身無有臭處，常為諸天一切世人恭敬供養、尊重讚歎，趣足而食終不長受。《大般涅槃經聖行品第七之一》。

## 貳、研究動機

K 素食下架品經由「愛分享冰箱食物銀行」，每周例行性地提供給需求者使用已超過 2 年。這些需求者包括：低收入戶、獨居長者、弱勢家庭、經濟發生變故者，以及個人需求者等，探討其產生的社會價值。

### 一、K 素食的努力

事實上，K 素食對下架商品的利他分享也做過許多努力。剛開始請一些熱心的朋友，將這些下架商品帶去給常住在台北車站的人士，但這些熱心朋友有一段時間可以處理，但後續因有事無法定期前來。於是又有請另一些朋友拿下架商品去幫助單親家庭食用，這可以定時前來卻沒運輸工具無法載物品回去，如此不是很圓滿的情況持續多年，始終無法有效解決此問題。最後還請同仁將這下架商品拿去給弱勢團體，但需撥空先聯繫相關窗口，再約定送達時間，常因為上班時間上無法配合，先將下架商品冷凍起來，但對方卻收到後解凍再分裝給需要者。

K 素食是一個商品銷售點，常不知下架品需求者在哪裡？如此多加重同事工作份量，無力增加時間去做這項工作，因此，也就常懸置未果。

### 二、愛分享冰箱食物銀行的配合

2020 年 5 月研究者在 K 素食任職經同事介紹，認識「基隆碇內發展協會」(後簡稱協會)，下屬的「愛分享冰箱食物銀行」(後簡稱愛分享)的執行長，開始建立 K 素食下架品例行性的分配流程。K 素食提供給需求者的下架品，這些下架品每周 2-3 次經由的愛分享協助，分享給基隆市碇內區及其他不分區域的需求者使用。

### 三、基隆碇內社區發展協會的支持

「基隆碇內社區發展協會」是「衛生福利部社會及家庭署」下的其中一個關懷

據點(衛福部關懷據點，2023)，碇內社區發展協會在 2017 年開始成立，先以服務社區長輩為主，以素食環保概念為出發點，唯一素食供餐的據點。進而成立「愛分享冰箱食物銀行」，這是屬於「台灣食物銀行聯合會」(台灣食物銀行聯合會，2023)，北區成員之一的單位。碇內協會提供共餐及送餐，關懷社區長者，擴及不分區人士。「愛分享冰箱」便是基隆碇內發展協會其中一項功能，搶救即將被丟棄的可食用物資，進行妥善的儲存與分類後，再將食物重新分配給最需要的人們手中。但無可避免被丟棄時就如同：「世界資源研究所」指出，將浪費的食物掩埋，並不是唯一的解決辦法，循環再利用才是最好的解答(永續智庫，2019)。

因此，K 素食企業的下架品，要穩定地提供給需求者，貢獻社會，顯然必須經過中介機構才可能集合完成較大的社會影響力，於此研究者將職場工作上與法鼓課程學習上做一個結合，對協會下的「愛分享冰箱食物銀行」進行「社會投資報酬率」的探討。



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts



## 第二節 研究目的與問題

綜合以上因愛惜食物的觀念進而對職場上的下架品流向，經由愛分享的重新分配後到達不同需求者的手中。事實上，打從一九九七年御飯糰正式進入超商以來，由於鮮食保存期限僅二十四小時，約占超商總報廢量的八成到九成，超商早已為此糾結二十多年。始終無解的主因，是剩食本身就被三大問題給卡住：

捐贈剩食屬於違法！根據食安法第十五條指出：「食品或食品添加物有下列情形之一者，不得製造加工、調配、包裝、運送、貯存、販賣、輸入、輸出、做為贈品或公開陳列、逾有效日期。」

想捐給弱勢，運送過程變質誰負責？想提早將食物捐贈給弱勢或偏鄉，台灣目前仍以食物銀行為對接主力，但兩者的負載量差距太懸殊。

在到期前打折促銷？人力比報廢成本還高。過去，台灣有提供「到期前打折促銷」的，多以直營超市和大型量販店為主，如全聯和家樂福。但一來他們門市相對少，二來產品以乾貨和生鮮為主，保存期限和販售時間本就較長。反觀便利商店，不但多數是加盟店，更以時薪制的計時人員為主力。假設請一位店員專責挑出即期品，把東西搬到「折扣專區」，結帳時再另外計算出折扣價，成本不低。(2019-05-30/商業周刊/1646期)

因此，研究者將聚焦在職場上的下架品處理，配合所學的社會投資報酬率進行探討。對基隆碇內的「愛分享」透過社會投資報酬率(SROI)的步驟方法，來實際參與志工活動工作做，將此物資分享的過程中，受助者與其他利害關係人所造成的影響及改變，其研究目的與問題如下：

## 壹、研究目的

- 一、企業下架品，透過碇內社區發展協會之愛分享冰箱食物銀行為中介機構，合作歷程與運作機制，對於食物銀行發揮的效益與影響。
- 二、採取社會投資報酬率，分析愛分享冰箱食物銀行為中介平台之利害關係人所產生的改變與影響，其結果作為社區發展協會推動愛分享冰箱食物銀行執行方案調整及參考，也提供相關單位的建議。

## 貳、研究問題

基於上述論述，本研究探討的問題為：

- 一、了解愛分享冰箱食物銀行物資的提供，對於企業下架品、社區發展協會、受益者產生的效益與影響為何？
- 二、藉由社會投資報酬率方法，了解愛分享冰箱食物銀行利害關係人產生的影響與改變為何？有哪些需要改善的地方？

## 第二章 文獻探討

本章分成食物銀行、社區發展協會，以及社會投資報酬率做探討。

### 第一節 食物銀行

#### 壹、食物銀行緣起

美國鳳凰城有位約翰·範·亨格爾 (John van Hengel) 於 1967 年創立了聖瑪麗食品銀行，是第一位想出了一個「食物銀行」的想法，讓擁有多餘食物的個人和公司可以「存入食物」，而有需要的人可以「取出食物」。美國約有 15% 的社會福利是來自食物銀行(謝明媛，2014)。自此開啟食物銀行的概念擴散到全美國，救急人數達二千三百萬人現在影響全世界。

#### 貳、食物銀行意涵與運作

##### 一、意涵

如前所提到，約翰·範·亨格爾 (John van Hengel)，食物銀行想做到的是：「讓有多餘食物存入，待有需要的人取出食物」；如此的行為像是銀行款項存入、取出的過程，如同食物「存入」與「領出」的動作。主張的是「有餘還堪使用的物資並能給需要的人續用」，這是一種對食物而言是「環保」，對人而言是「助人」的意義。

中國古代就有「施茶」的行為常將茶亭、茶棚置於寺院之旁、荒郊野嶺，也有置之熱鬧街口、城外要道，讓長途跋涉的過往旅人，有個免費歇腳之解渴處，在暑天酷熱之時，有杯清涼解毒之藥茶(蘇美文，2017)。唐代即有大隨法真禪師 (834-

919) 曾在龍懷寺的路旁「煎茶普施三年」，到了清代更有憨休禪師做〈募施茶引〉，為了將施茶善行能夠綿延不斷，就有勸募施主捐助茶葉、柴火、挑水，更有勸募茶亭、茶田等等。行路人因施茶而解渴稍作舒緩，布施者因路人止渴舒緩而內心同樂。其中勸募更需器具、人員、費用等缺一不可，一個小善念善行仍需悲心續持、眾人相助。時間流轉社會迭代，不變的仍是有助人的心念，係因科技進步、工商發達迅速，國家立有其社會救助之條款來幫助需幫助的民眾。

## 二、運作

但仍有社會救助之邊緣民眾或是不足條件無法使用救助條款，此時的「施茶」就可能轉變成「施物資」發揮其功效。2015 年 11 月朝陽科技大學邀請德國的食物銀行創辦人來台談談志工管理與資源連結，學術界、官方及民間皆有代表前來取經。舉例說明：德國第一家食物銀行，係由 Sabine Werth 女士於 1993 設立於首都柏林。成立了以 Tafel 命名的食物銀行，並在 1995 年成立一個全德國的聯合總會（Bundesverband Deutsche Tafel e. V.），目前德國已有超過 900 家以 Tafel 命名的食物銀行組織，發放點則超過 3000 個(食物暨社會與文化銀行，2015)。

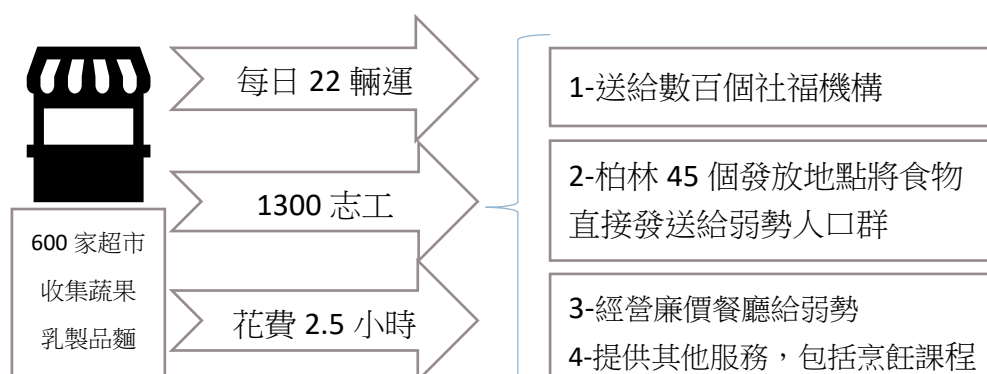


圖 2-1 德國食物銀行運作流程圖

德國 Tafel 可說是真實的『食物銀行』，強調的是「打擊食物浪費」、「減輕貧困」，因其所收取的是快過期，但品質無可挑剔的麵包、蔬果與奶製品等『食物』，再提供給弱勢邊緣人，執行內容如圖 2-1。是目前德國最大的社會生態運動之一，他們每年節省約 265,000 噸食物，並將其傳給約 200 萬人使用(<https://www.tafel.de/> 2023)。德國模式同時強調『環保』與『助人』傳統食物銀行的雙重目標，是在不仰賴政府，由民間自主運作。

## 參、食物銀行發展

### 一、香港、韓國、日本的發展

香港也算是人口密集度極高的地區，人口多也代表需求的食物也要多，在 2011 年有逾 3500 噸廚餘，約佔都市固體廢物的四成，棄置於堆填區。於環境局宣布於 2012 年 12 月 3 日成立惜食香港運動督導委員會。委員會負責制定及監督「惜食香港運動」的推行，以減少廚餘棄置於堆填區(惜食香港，2012)。另一方面香港的貧富差距也相當的大，2016 年有超過 39 萬位 65 歲或以上的貧窮長者，每 3 個長者之中，便有 1 人陷於貧窮 (樂施會，2017)。

韓國地區 1997 年亞洲金融危機後，韓國社會福利協會開始在首爾、釜山、大邱與果川等四個主要城市設立食物銀行。南韓政府在 2000 年指定該協會成立中央食物銀行，作為建立全國食物銀行網絡的核心機構。截今為止，全南韓共有 1 間中央食物銀行、17 間大型食物銀行(位於大城市)、295 間地方型食物銀行(位於各鄉鎮)、128 間的食品超市，透過政府的介入，由上而下串聯成巨大的食物銀行網絡。其中，最具特色的便屬「中央食物銀行」與「食品超市」(芥助網，2023)。

在 2002 年於東京，成立全日本第一間食物銀行 2HJ( Second Harvest Japan，簡稱 2HJ)。2010 年後，2HJ 有三大創舉：(一)全亞洲唯一的食物銀行聯盟「亞洲二次收成」(Second Harvest Asia)，幫助亞洲各國食物銀行的成長；(二)在日本開始全國性的食物銀行聯盟，增強日本國內各食物銀行的運作。(三)立了食物銀行方針，例如食物銀行不能將食物再賣回市場或獨自行銷，現在全日本有 11 間食物銀行同意簽署這項方案。

在 2020 年的全球疫情期間有關食物銀行有關文中即描述著—食品銀行：緊縮時期和 Covid-19 危機時期替代福利保障的安全網(劍橋大學，2022)。(Food Bank: A Safety-Net in Place of Welfare Security in Times of Austerity and the Covid-19 Crisis)，文中說到：“需求”的增加引發了食品銀行的開設，以在社會保障無法滿足戰後解決貧困問題的理想、家庭支持無法應對壓力的情況下提供緊急救濟。因此，糧食貧困的加劇導致糧食銀行成為一種“可接受的”、“正常化的”和必要的自願應對措施，以應對 Covid-19 危機暴露的福利國家不足。可見得，食物銀行的存在是對國家福利政策上有其補充的功能，這也算是一種社會價值。

## 二、臺灣的食物銀行

臺灣地區尚未有對食物銀行做出全面性的專一立法條款，但涵蓋其內容：衛生福利部（以下簡稱衛福部）建置具有物流管理功能的「衛生福利部實（食）物銀行資訊系統」，提供據點協助弱勢民眾，呼籲大家多加運用各地實(食)物提供據點協助弱勢民眾：衛福部表示，政府積極推動實物給付（食物銀行），全國 22 縣市計建立 203 處實物存放點，107 年度服務逾 66 萬人次，由直轄市、縣（市）政府辦理實物倉儲、資源媒合、結合民間資源設置食物站或發放食物券等方式協助弱勢家庭，配合鄉（鎮、市、區）網絡的連結及支援，對於低收入戶、中低收入戶、經濟陷於貧窮的邊緣戶，或遭遇急難救助之個人及家庭，提供飲食及日常生活用品。(社會

救助及社工司，2019)

而臺灣是一個寶島且美食名聞遐邇，廚餘量竟為「亞洲食物浪費之冠」，比中日韓平均多 20%，更是南亞、東南亞的 8.7 倍。(環保署，2018)。在 2017「循環經濟全球論壇」另一關切議題是「剩食」。聯合國統計，全球將近 40% 食物浪費掉。(環保署，2017)。食物的浪費會造成大量經濟的損失和付出龐大的環境成本，並且更會加深地球的暖化與帶來氣候變遷的危機。在研究者自身職場上，對於即期下架品而言也是一種剩食，下架商品問題，在《浪費》一書的作者史都華所提出：「西方世界應向維吾爾族人學習剩餘食物處理原則：減量、重新分配、回收。」(李靜怡譯，2012)。在飢餓和糧食不安全的情況下，重新分配而不是浪費糧食，而可以被視為一種道德要求。

### 三、食物銀行相關文獻檢閱

針對食物銀行相關文獻分析，以國內、外的食物銀行為研究範圍如表 2-1

表 2-1 食物銀行相關文獻

作者/名	篇名	目的與方法	內容摘要
黃全慶(2015)	邁向多元化、去標籤化的食物銀行	根據文獻分析與深度訪談方法	1-介紹歐美食物銀行的發展歷程 2-分析食物銀行近年來之社會福利脈絡 3-接著分析食物銀行的各總類型，以作為未來我國發展食物銀行之參考。
梁雅淇、陳知襄、趙珮妤(2018)	食物銀行的區位特性與在地人群互動—以南機場食物銀行為例	問卷調查與實地訪談	本研究以「食物銀行」為題，探討其區位特性與在地人群互動。
丁心淳(2018)	從公私協力觀點探討實物援助之服務創新與挑戰—	公私協力的相關概念及食物銀行的發展進行文獻	本研究建議應採取個案分級管理及建構多元績效指標來解決這兩

	以南投縣烏溪線食物銀行為例	回顧，採用參與觀察法，進行個案研究	項問題。
趙忠傑、林淑真、謝懷恕 (2019)	臺灣社會企業實踐個案析探---以南機場幸福食物銀行為例	個案研究法結合次級資料/探悉個案的成效與影響	探討台灣地區社會企業的實踐情形與實務做法。
呂冠佑(2022)	食物銀行專案之社會影響以及挑戰以宜蘭地區社區冰箱為例	以社會投資報酬率為研究分析方法	食物銀行執行中的困難與挑戰
Mensah, N.O., Asare, J.K., Amrago, E.C., Anang, S.A. and Nakuja, T. (2021)	Prospects, determinants and challenges of implementing food banking: evidence from Ashanti Region of Ghana	本研究為加納實施食品銀行提供實證貢獻。	加納政府通過糧食和農業部 (MOFA) 可以製定有助於防止糧食損失和浪費的政策。這樣一來，原本可能被浪費的食物將被重新轉移到食物銀行。這可以作為加納弱勢群體社會干預、扶貧和防止飢餓的工具。
Spring, C. A., & Biddulph, R. (2020)	Capturing Waste or Capturing Innovation? Comparing Self-Organising Potentials of Surplus Food Redistribution Initiatives to Prevent Food Waste	分析比較食品慈善與互助在影響系統性變革方面的潛力。	強調組織機構和制度結構之間的相互作用，影響剩餘糧食再分配，包括主導利益獲取的方式，以及挑戰糧食浪費根源的變革實踐，特別是糧食商品化。

資料來源：研究者自行彙整

研究者居住在人口稠密的台北市，各各區里長在有關人口特質、教育文化、工商金融、治安狀況、家庭收支等無不希望都是優良的，在表 2-1《食物銀行的



區位特性與在地人群互動—以南機場食物銀行為例》一文中說到中正區的忠勤里，靠近萬華區這區人口老化最高(臺北市各行政區特性分析，2009)。方荷生里長希望：先藉由實體食物銀行的設立，達成弱勢照顧與社區互助的理念，「傳遞幸福」、讓「餓夢不再」。對象為低收入戶、中低收入及獨居老人 急難救助為主。其二：推出續食餐廳「書屋花甲咖啡食堂」，將賣場的醜蔬果，或者過期卻沒有壞掉的食材做成料理，低價賣給弱勢族群或讓客人自由定價。其三：透過妥善保存與分配，在街頭設置自助式冰箱，分享多買、吃不下但「你也願意吃的食物」，存放在街頭的冰箱或櫃子中，讓有需要的人免費拿取。其中得到最大的回饋是：「剩食即時再回用，沒有丟入廚餘桶」，研究者認為最高境界就是：當下沒有要丟棄的食物，不需要運輸或再次手續花費處理是最佳方式，就地結束。

另一篇《臺灣社會企業實踐個案析探---以南機場幸福食物銀行為例》也是運用剩食做出社會企業實踐的案例：續方荷生里長成立社團法人後，開始建立社區貨幣一方面運用慈善物資援助弱勢戶，另一方面積極輔導弱勢家戶與社區志工等食物銀行會員，進行守護家園、建立社區意識與共識營造良好的居民團體。這值得政府相關單位研究推展。然，若是政府相關單位願意推展的話，在《從公私協力觀點探討實物援助之服務創新與挑戰—以南投縣烏溪線食物銀行為例》內容中可以從目標、資源、溝通協調、信任、規範與課責進行，文中建議應採取個案分級管理及建構多元績效指標來解決這兩項問題，對於臺灣的食物銀行大部分來源多為民間團體運作，也都是民間團體的熱能最強。

長期鑽研食物銀行議題，朝陽科技大學社會工作系助理教授的黃全慶《邁向多元區標籤化的食物銀行》(黃全慶，2014)一文中可以看出，認為若要分門別類，全世界的食物銀行可以大致分成 11 種類型，分別為：(一)大型倉儲中心/物流中心型。

(二)以食物拯救為目的之機構。(三)定點餐食型。(四)定點定時提供型。(五)超市型(實體食物銀行)。(六)熟食型。(七)物資食物銀行。(八)購買新物資發放型。(九)食物銀行兼辦福利服務型。(十)藝文銀行/文化銀行。(十一)便宜超市型、二手傢俱型。

以社會投資報酬率做進一步實作 SROI，見《食物銀行專案之社會影響以及挑戰以宜蘭地區社區冰箱為例》文中，作者以 SROI 研究方式來探討，學習了對結果並賦予價值的計算對實做的模式提供參考，此文作者是研究以社區冰箱群為利害關係人，而本研究是以冰箱食物銀行與受助者為關係人的 SROI，對於資源循環關心的進一步的探討。

## 第二節 社區發展協會

若依照國家法規來看社區發展協會主旨是為：「促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽、團結互助之現代化社會」。(社區發展工作綱要，第一條)。於民國八十年五月一日內設字第 915261 號另訂定發布全文共 24 條，隨著社會的變遷，再於中華民國一百零二年七月十九日改由「衛生福利部」管轄。在條文第 3 條第 2 點：「主管機關辦理社區發展業務單位，應加強與警政、消防、民政、都市發展、國宅、教育、農業、衛生、文化、交通及環境保護等相關機關協調聯繫、分工合作及相互配合支援，俾利社區發展業務順利有效執行」(社區發展工作綱要，第三條)。

由內容可以發現社區發展是國家部門與地方發展緊密結合的一種管道，列在衛福部的社會救助社工目中。近年來由於政府在社區營造上極力的推動，以及民間自主力量活化的結果，社區型非營利組織已經相當蓬勃發展，促使社區功能朝向多元化發展，同時也促使社區型非營利組織在台灣社區中的影響與功能更形重要。(王仕圖，2007)。社區發展協會成為台灣雄動社區發展工作與政府部門的重要對口單位，也成為社區務展運作下之傳統的中介團體角色 (林明禎，2011)。

表 2-2 社區發展協會文獻

作者/名	篇名	內容摘要
趙永茂(2005)	里的定位以及與區、社區發展協會的關係	台灣基層政治社會強化地方政策網路有助於地方社會準深化及公民社會形成
葉嘉楠、洪嘉欣(2006)	社區發展協會功能與問題之實證研究：以新竹市為例	探討新竹市社區發展協會的功能與問題，藉由電話調查及深度訪談來進行分析。
謝振裕、何俊青、林慶和(2014)	學校與社區發展協會合作推動社區工作之研究	主要目的在探討國小與社區發展協會合作推動社區工作的過程，社區與學校夥伴關係工作小組的建立與運行模式，及影響學校教師對於參與社區發展工作滿意度的因素。
李易駿、賴兩陽(2019)	社區產業的想像與現實：社區發展協會辦理社區產業之實況	內文關心於社區產業的理念與實踐，以社區發展協會為對象進行調查，以瞭解社區產業的實況。
王雅蓉、王仕圖(2021)	社區型社會企業之高齡人力資源運用及社會影響：以高雄市圓富社區發展協會為例	探討非營利組織採取充權方式運用高齡人力資源概況、影響及效用。

資料來源：研究者自行彙整

從村里制度的傳統到現在各國政府均提倡的政府再造，推動小而能的企業政府，趙永茂作者文中說到著重顧客導向(服務對象)的理念，在地方基層社區主義抬頭、市民社會的興起發展出各地方的社區發展過程及人民自主意識高漲面對當前公共事務的繁雜該如何建構合乎新世紀地方政府與人民雙贏的治理模式(趙永茂，2005)。

另從，葉嘉楠與洪嘉欣一文中可以看出新竹市社區發展協會的功能與問題藉由電話調查及深度分析發現：(一)社區財源方面須請政府補助應針對需要及提倡使用者付費。(二)社區發展協會應尋求自我的定位點，增加居民認同及參與。(三)結

合社區機構或設專人輔導人才培育。(四)社區發展協會和村里功能重疊在法制面應鬆綁改變一村里一社區的現況。(五)回歸非營利組織的本質(葉嘉楠、洪嘉欣,2006)。

又如：「學校與社區發展協會合作推動社區工作之研究」一文中：研究台東縣某社區發展協會暨當地國小分校研究嘗試找出學校參與社區發展的著力點與障礙(謝振裕、何俊青、林慶和,2014)。

「在社區產業的想像與現實：社區發展協會辦理社區產業之實況」(李易駿、賴兩陽,2019)文中，調查發現社區發展協會辦理社區產業的項目偏重於農產品加工及伴手禮，且存在規模小盈餘少的情況。最後，本文依據調查結果，對政府的社區產業推動政策提出政策建議。

又如：探究社區型社會企業在管理上所需之要素與可能的障礙，作為未來高齡者人力運用發展之社會企業參考：「社區型社會企業之高齡人力資源運用及社會影響：以高雄市圓富社區發展協會為例」(王雅蓉、王仕圖,2021)。

以上的文獻中都可以看出群居的人類生活圈，社區發展是一個能與民眾直接且緊密結合發揮很大功效的機構。

## 第三節 社會投資報酬率

### 壹、發展緣起

最早關於社會投資報酬率 (Social Return on Investment, 簡稱 SROI) 的研究, 可由 1997 年美國的羅伯特企業發展基金會 (Roberts Enterprise Development Fund, REDF)。英國政府第三部門辦公室 (Office of the Third Sector) 和蘇格蘭政府於 2008 年開始希望衡量第三部門為社會帶來的價值, 所謂的第三部門又稱為志願部門 (Volunteer Sector), 是指非屬第一部門 (Public sector, 或稱為公部門) 與第二部門 (Private Sector, 或稱為私部門) 的組織, 比較為人熟悉的名稱為非政府組織 (NGO)、非營利組織 (NPO)、社團法人、基金會、協會等各種社會的中介組織, 以及近來在歐美第三部門與變革經濟下所演化產生的社會企業(李宜樺、林祐翠, 2016)。

社會價值是人們對他們在生活中經歷的變化所賦予的價值。SROI 是對「價值」的呈現, 而不是「貨幣」(SROI 指南, 2012)。如上: Brigade 公益餐廳這項計畫所投入的資源, 產生了減少犯罪行為、提供就業工作、受僱者減少了原先使用毒品、酗酒行為的改變, 並使用減少犯罪行為的司法支出、減少社福支出、節省醫療費用等方面的貨幣化指標進行衡量, 最後算出 PwC UK 在這項計畫中, 每投資 1 歐元, 可以為社會創造出的價值約為 1.57 歐元(李宜樺、吳佳瑜、杜育任, 2016)。

### 貳、台灣區的運用

根據台灣經濟部最新出版「2022 年中小企業白皮書」, 去年台灣中小企業家數超過 159 萬家, 占全體企業逾 98%, 創歷年新高; 且因台灣國際貿易及國內投資

增加，銷售額超過新台幣 26 兆，出口額年增率更達 2 成 5（經濟部，2022）。當企業設立慈善機構、做了許多社會公益及企業社會責任（CSR）相關的倡議與活動，其影響力、效益與價值若能加以衡量、評估及管理，將讓企業和社會了解其所帶來正面的價值，獲得利害關係人認同，展現財務報表未能揭露的價值，更能發揮 CSR 的正面影響力(李宜樺、林祐翠，2016)。

若台灣中小企業中能推用「社會投資報酬率」，不僅可以優化「3M 公益管理新哲學」（李宜樺 吳佳瑜 杜育任，2016），對於環境的保護也會有相當的回饋。社會投資報酬率(SROI)是一個理論架構（台灣社會影響力研究院，2022），用寬廣的概念來衡量與核算價值，旨在將社會、環境和經濟成本與效益進行整合。實用上如英國案例：Brigade 位於倫敦 Tooley 街一棟荒廢的消防局內，直到 2011 年被正在隔壁大樓的 PwC 租下來。經過英國家庭與社區公部門與公益團體，及其他投資者一起合資，耗資百萬元英鎊對這座四層樓中的兩層樓進行改造之後，翻修成一家時尚的酒吧餐廳 PwC Brigade Bistro，並於 2011 年 9 月重新開張。Brigade 餐廳聘用街友作為員工培訓廚藝課程與就業機會，賦予他們可以重回職場、重返社會的能力，展開第二人生，這是一個非常經典的案例。

## 參、社會投資報酬率( SROI)的原則與步驟

社會投資報酬率計算方法內容要依：八原則及六步驟，來進行評估型或預測型的計算。評估型，是對於已經發生成果、影響力行為的回溯；預測型，用於預測活動達到預期成果所能創造的社會價值。

### 一、SROI 的八項原則

SROI是從社會會計（Social Accounting）和成本效益分析發展而來，並建立在八項原則之上，八項原則如圖2-2。SROI分析全過程中都需要進行判斷。重要性原

則常常用來引導判斷決定，因此非常有用。該原則來自會計學概念，在會計學中，有可能影響閱讀者和利害關係人做出決定的資訊就是重要的。

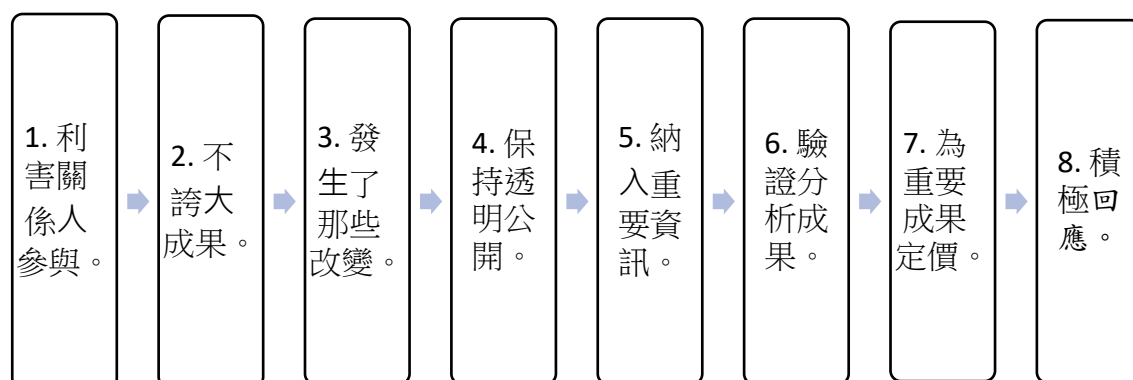


圖 2-2 社會投資報酬率八大原則

## 二、SROI 分析六步驟

(一) **確認分析範圍和找出重要利關係人。**這非常重要是要明確知道SROI分析，將

包含那些範圍，誰會參與這專案的人和數量。

(二) **描述成果。**透過與利害關係人參與，來描繪影響力圖或“變化理論”，表現出“投

入”、“產出”和“成果”之間的關係。

(三) **證明成果，給成果定價。**這階段找到相關資料以顯示成果是否已發生，然後為

成果進行定價。

(四) **確認影響力。**收集成果的證明並將成果貨幣化的過程中，那些無論如何都會發

生的變化、以及由無謂因子導致的變化均不在考慮範圍之內。

(五) **計算SROI。**把所有正負效益求和後，將成果與投入相比。這階段可以同時測試

成果的敏感度。

(六)SROI報告、應用和嵌入組織。最後一步非常重要，而又容易被遺忘。與利害關

係人分享研究成果並做出回饋，SROI 在組織應用以及報告(如圖2-3)。



圖 2-3 社會投資報酬率六步驟

### 三、SROI 個案說明

2015 年遠傳以「寶衛地球，讓愛遠傳」活動帶領學童、大眾透過綠繪本、生態紀錄片、環境教育營、生態音樂會、環保高峰會等等方式，喚起環保意識也讓「只有遠傳 沒有距離」的品牌力深耕在這土地上，並於 2017 年導入社會投資報酬率績效管理預測此活動所計算出此專案的 SROI 比率為： $NT9876540/NT3118378=3.1672$ ，此計畫中每投入 1 元新台幣將可產生 3.17 新台幣之社會價值此專案為預測型 (遠傳，2018)。

2017 年中國信託金控發布「臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫」是國內金融業第 1 本獲得國際認證的 SROI 報告書；進行 SROI 認證的「台灣夢兒少陪伴專案」，針對彰化縣大湖社區民眾、志工及孩子進行問卷調查及訪談。驗證結果發現，大湖社區 97%的學童以身為社區一份子為榮、90%的家長認為可減輕經濟和照顧的負擔、77%的志工從中獲得喜悅成就感，大湖社區因此獲得的外部資源，較前一年成長近



4.4 倍。經綜合計算分析結果，每投入 1 元在彰化縣埤頭鄉大湖社區，可產生 4.26 元的社會價值。敏感性分析後 3.61-4.76 元的社會價值 (2018，中國信託)。

## 肆、運用 SROI 的難點

近年，社會投資報酬這項評估方法被全球公益組織廣泛運用。該模式最早是由企業發展基金會 (Roberts Enterprise Development Fund，簡稱 REDF) 所發起，發起初衷是基於認同公益團體的確有助於改善人類生活，也為社會帶來正向發展，卻沒有方法去評估投入資源後所帶來的成效。REDF 才因此建立出一套 SROI 的架構，試圖去評估公益方案執行的成效，以及是否完成設定目標，以作為後續相關決策或案例參考。

### 一、面對非財務的評估較難評估

遇到非直接可計算價值的服務(例如：一句充滿愛心的問候、一個協助的幫忙等)或是比較屬於無相表示地回應(如學生了解老師所傳遞知識的收穫、職場上有被肯定的感覺等)，都是較難以貨幣來評估的，或是較難被認同。

### 二、需要大量時間或人力收集資料

在事件中的資料蒐集時需要時間累積及整理，如：校正數量及時間上的準確度，這類資訊都需要人力加上時間逐步完成。面對利害關係人訪談意願與否：面對關係人的是否有意願訪談也是較為困難的。

### 三、有些利害關係人的時間難以固定

約訪時經常會有落空或意願不高，若有涉及隱私問題也是一件較為困難的。



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

# 第三章 研究方法

## 第一節 研究設計

看著愛分享將食物重新分配後，產生怎樣的影響？也是一件有意義的事情，藉著惜食的精神及在職場上的實務經驗，配合社會投資報酬率的步驟，使用質化方法中的問卷法、訪談法及參與觀察法來探討是否有什麼改變發生。

### 壹、研究流程

探討下架品產生的影響，進一步研究「愛分享冰箱食物銀行」的社會投資報酬率(SROI)，在方式上，將先使用問卷設計問題，提供愛分享的「內部執行單位人員」及「外部的受益者」進行調查，依據其問卷，彙整題綱後再進行當事者的訪談，其後，將訪談內容再進行議和，以貨幣化數據的其計算 SROI 值，如圖 3-1。

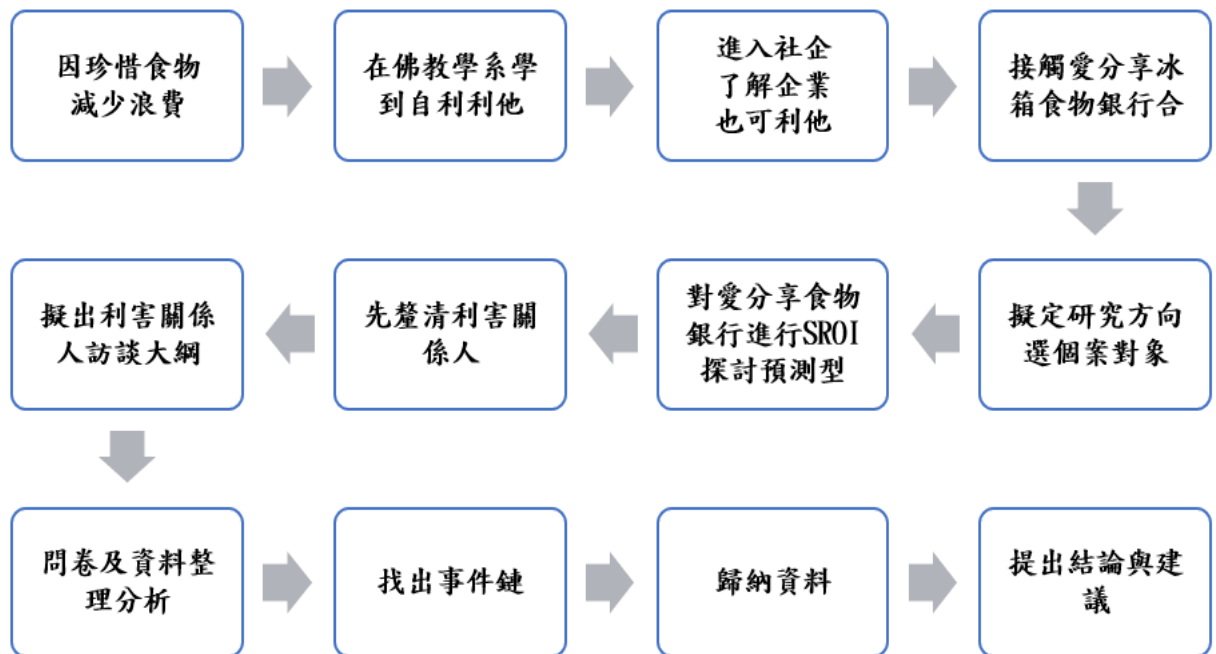


圖 3-1 研究流程圖

資料來源：研究者自行彙整

## 貳、研究架構

以「基隆碇內發展協會」之下屬的「愛分享冰箱食物銀行」之利害關係人及受益者的影響及改變為個案研究，研究方法的主軸將依據 SROI 的步驟進行來研究本個案的進程依據如圖 3-2。



圖 3-2 研究架構

## 第二節 研究方法與資料蒐集

### 壹、研究方法

本研究採用質化研究中的問卷調查法、訪談法、參與觀察法。

#### 一、問卷調查

對個案研究，進行問卷調查法探討所帶來的關係影響。問卷調查方式可分為：郵寄問卷、面對面訪問與電話訪問三種，郵寄太費時且對方不見得會說出真實地址，電話又須先有個資，故本研究將採取面對面訪問為主，在田野觀察同時就順勢做問卷調查，這是即時又可看出準確度。

#### 二、訪談法

運用質性訪談是社會科學研究中最廣泛運用的收集資料的方法之一，主要著重於受訪者個人的感受、生活與經驗的陳述，藉著與受訪者彼此的對話，研究者得以獲得、了解及解釋受訪者個人對社會事實的認知（林金定、嚴嘉楓、陳美花，2005）。

#### 三、參與觀察法

參與觀察（Participant Observation）一詞源自於 Lindemann（1924），Lindemann 認為，傳統文化研究中的訪談者往往須扮演著客觀外來者與觀察者的角色；事實上，作為一個文化研究者老是扮演著客觀外來者是不夠的，應該深入被研究者的生活世界，如此一來，才能真正瞭解現象或行動之意義（潘淑滿，2003）。隨著愛分享的員工一起工作，研究者做志工，一方實際了解運作及受助者真正的反應回饋。於中，在談話中可多一些資訊的確認。

## 貳、資料蒐集

本研究依照社會投資報酬六步驟及八大原則，為求利害關係人及受助者參與的改變過程，將設計表單調查及參與訪查與訪談紀錄，進行資料整理提出研究結論與建議。

一、設計表單及參與觀察，進行初步的了解那些為相關利害關係人及受益者。

二、再依據問卷進行較深入的了解。

三、藉由參與實際觀察到的現象或行為發生，給予記錄藉以作為成果發生的資料佐證彙整。

四、並以 SROI 的評估方法六步驟及八項原則執行，對基隆碇內愛分享冰箱食物銀行進行預測型分析(如表 3-1 研究對象)。

表 3-1 研究對象簡介內容

名稱	基隆碇內愛分享冰箱食物銀行之社會投資報酬率預測型					
範圍	活動區	基隆碇內社區發展協會	分析性質	預測型	研究目標	1-K 素食製作的管理面 檢討與改進 2-即期食物再循環 3-另類協助弱勢民眾
	共同參與(提供/執行)	1-提供物資各企業 2-基隆碇內社區發展協會 3-愛分享冰箱食物銀行	期間	2022/1- 2022/12		

### 第三節 研究倫理

本研究依研究需要進行訪談及問卷調查法，遵照臺灣學術倫理教育資源中心所述：進行研究時的倫理便是執行研究工作時所必須遵循的行為規範，亦是評估研究者的行為是否合於社會客觀原則的標準（王玉麟，2004）。

從字面上來看，我們可以先由「研究」和「倫理」兩個面向來定義。「研究（research）」一般係指有系統地利用科學方法規劃、設計和蒐集資料，並將資料進行分析和詮釋的過程；目的則是為了探求特定問題的答案。

至於「倫理（ethics）」是指個體在某一社會脈絡及歷史情境下，其主觀行為應遵循的客觀準則和規範」（張作為，2007）。本研究將採質化研究，相對於量化研究，質化研究則是透過研究者的參與觀察，瞭解人們日常生活的行為如何產生「意義」，並透過研究者的描述，「詮釋」這些事件對於人們、或某個社會的意義為何，這樣對意義的理解與詮釋頗為主觀，同時也是質化研究最看重的部分（謝秉昇，2007）。

質化研究注重在自然情境下，針對特定對象，以觀察與訪談的方式來探索對象內在對社會真實的解讀與意義，因此質化研究尋求具有獨特性的研究對象，主張研究者應親身參與，以個人主觀經驗為研究主體，透過共同經驗的互動分享以建構真相的多元性（郭良文、林素甘，2001）。質化研究不僅是進行研究的一種「操作技術」，更是一門研究者應學習如何與被研究者、文獻與研究場域互動，進而建構與瞭解社會真實的「詮釋藝術」。

問卷調查法：在研究前相關人填寫知情同意書(附件一)，並告知內容及方式請與確認。學者指出，研究者自身的道德決策、信用誠實、社會和研究成本的妥善規劃及運用，以及正當及不當的研究行為等，皆是研究相關倫理議題所討論的範疇（廖文峯，2011）本研究推論上會有限制的，其僅限為基隆碇內愛分享冰箱食物銀行及高頻率需求者所歸納得出。問卷調查、訪談與參與觀察，僅為基隆碇內愛分享

冰箱食物銀行之場域。



法鼓文理學院

Dharma Drum Institute of Liberal Arts



## 第四章 研究結果與討論

本章探討愛分享冰箱食物銀行的社會價值與社會投資報酬率(SROI)。

### 第一節 愛分享冰箱食物銀行社會價值

將分別從 K 素食、碗內發展協會、愛分享冰箱食物銀行的緣起及兩方的社會價值作探究。

#### 壹、個案緣起及創新

##### 一、K 素食烘焙坊緣起

K 素食烘焙坊的主事者自幼為虔誠的佛教徒，由於喜愛食用麵包點心，並基於愛護眾生的理念下，於 1999 年與股東籌資開設了台北市第一家的無蛋素食烘焙坊。當時社會正興起西方的連鎖星 x 巴咖啡餐廳，K 素食也將門市面積擴大進行咖啡飲品及義式餐廳的服務。並於 2012 年開設另一家以蔬食為主的餐廳兼烘焙品提供服務，在國內有 2 家門市，目前員工約有 45 人，是一家中小企業模式的素食咖啡烘焙餐廳，至今已經經營二十四年不斷的努力前進。

##### 二、K 素食企業的創新

K 素食對於商品的創新腳步並無停歇，從一家賣麵包蛋糕的實體門市，複合到飲品餐點的結合銷售，首先在 2000 年開始啟用輕障人士助其謀生，更進一步配合社會轉變、網路店商興起，再將商品做冷凍商品在網路線上銷售如：冷凍調理飯麵系列、冷凍披薩、冷凍水餃，並藉由全省宅配的方法送到消費者的手上，在台灣本島高山及澎湖，遠至美國、澳洲都可以收到 K 素食的麵包蛋糕或餐點料理，不斷地創新下讓素食者可以更方便的食用，更於實體門市 2020 年創新使用火車自動傳

輸食物服務，讓客人自行拿取食物，不僅增進親子家庭關係，也帶動非素食人口的參與，如上的努力使的 K 素食在疫情期間仍持續成長。基於服務廣大的消費者，K 素食商品的保存期限是由公司生產部門依據最佳口感的標準<sup>3</sup>，經測試後制定。其標準如下：

麵包類-放室溫中，台式麵包 1 天、歐式麵包 2 天、吐司麵包 3 天。麵包若超過期限，麵包體的纖維開始老化出現，口感變硬、觸感變粗變硬，此時仍可食用，但時間過長下會出現黴菌，要完全報廢丟棄不可食用。

蛋糕類-放在冷藏室中(溫度約 2~4 度)鮮奶油蛋糕 4 天、蜂蜜蛋糕(無鮮奶油)6 天。蛋糕若超過期限，鮮奶油蛋糕的鮮奶油會出現龜裂，此時仍可食用，若時間加長則會出現黴菌，須完全報廢丟棄不可食用。

如上 K 素食對快到超過期限的商品，隔天會下架送入急速冷凍庫中冷凍(零下 10 度)，避免再因時間性造成報廢品，送入冷凍保存使致不發生變質。在冷凍庫中存放的下架品約一周，K 素食便會交給「碇內社區發展協會」下的「愛分享冰箱食物銀行」做進一步的處理。

### 三、基隆碇內社區發展協會

近年來政府重視「獨居老人」的生活狀況，結合社區民眾力量所推動的「老人關懷訪視」<sup>4</sup>，2016 年基隆碇內區理事長林煌輝成立為長者活動及發展社區各項基礎福利的基地，社區發展協會在 2017 年開始成立，先以服務社區長輩為主。後 2018 年觀摩南機場方荷生里長食物銀行後，於社區關懷據點中進一步創新服務，加入台灣食物銀行聯合會，成立實(食)物銀行服務社區的中、低弱勢民眾(如圖 4-1)，本研

<sup>3</sup> 依據國家衛生福利部的食品安全衛生管理法：第三章食品業者衛生管理 第 7 條 1.食品業者應實施自主管理，訂定食品安全監測計畫，確保食品衛生安全。

<sup>4</sup> 社區發展協會推動福利社區化的策略分析 社區發展季刊 106 期 68 中華民國 93 年 6 月 賴兩陽

究針對的是愛分享冰箱食物銀行。



圖 4-1 愛分享冰箱食物銀行組織架構圖

協會內設專職人員一位(安心上工)及五位勞動部多元人員和志工 8 位人員，更於 2019 年開始透過辦理「供餐」、「愛分享冰箱食物銀行」，無償分享生活物資、增進各階層民眾的社會參與共融及身心健康、安全生活。本研究僅對愛分享冰箱食物銀行進行評估(如圖 4-2)。

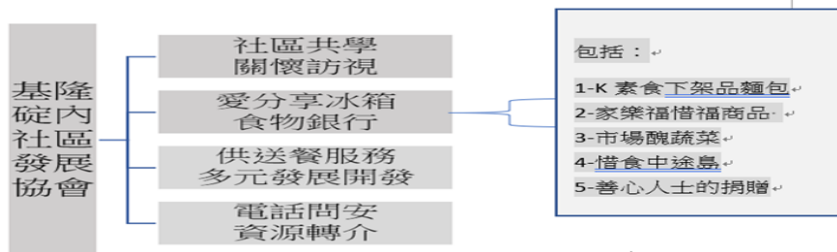


圖 4-2 碇內社區發展協會工作內容

#### 四、愛分享冰箱食物銀行

台灣部分於 105 年 12 月 30 日成立「台灣食物銀行聯合會」，本會會員多為在地設立社區型食物銀行之非營利組織，共同募集物資、提倡「續食議題」，不浪費食物，請企業、學校等單位，將可食用的物資，捐給就近食物銀行而成立的。基隆碇內社區發展協會下的愛分享冰箱食物銀行便是北區台灣食物銀行聯合會的一員。

碇內愛分享冰箱食物銀行，在執行上有載運物資上午及下午各兩位，物資分發

一位人力及志工 1-3 位（值班制），整理物資人力 2-5 位，每周 2-3 天，每次 2-3 小時。愛分享在日常不只處理 K 素食的下架品，也會接受其他來源下架品。例如：萬華區方荷生里長的「惜食中途島」、基隆七堵區及安樂里內的家樂福、區公所提供物資、碇內區傳統市場等來源的蔬菜、蛋、奶素食類，以及企業各界及善心人士所捐贈的生活非食品(如圖 4-3)，如：冬、夏季的衣服、鞋子等。愛分享的實際運作是來自基隆碇內社區發展協會的支持。



圖 4-3 企業捐贈來源

在 2019~2020 年疫情期間，碇內社區發展協會配合政令，社福據點實體課程、活動、供餐服務全面暫停，仍以無接觸方式之分享冰箱活動，在安全距離及消毒措施下仍照常領取(如圖 4-4)。



圖 4-4 疫情時無接觸發送物資

## 貳、個案的社會價值

### 一、兩者的社會價值

K 素食生產麵包點心同時也對下架商品珍惜，經過食物銀行機構繼續地發揮效益，降低食物的浪費、減少碳排放，這是 K 素食對食物及社會資源、愛護地球所盡的努力。至於愛分享冰箱食物銀行執行下架品分享這項動作，使得需求者有管道無償得到 K 素食下架品，讓碇內發展協會因愛分享冰箱食物銀行照顧更多的需求者，對關懷需求者、社區發展、安定社會的努力。K 素食及愛分享皆為社會的一分子，展現出不同的社會價值(如圖 4-5)。

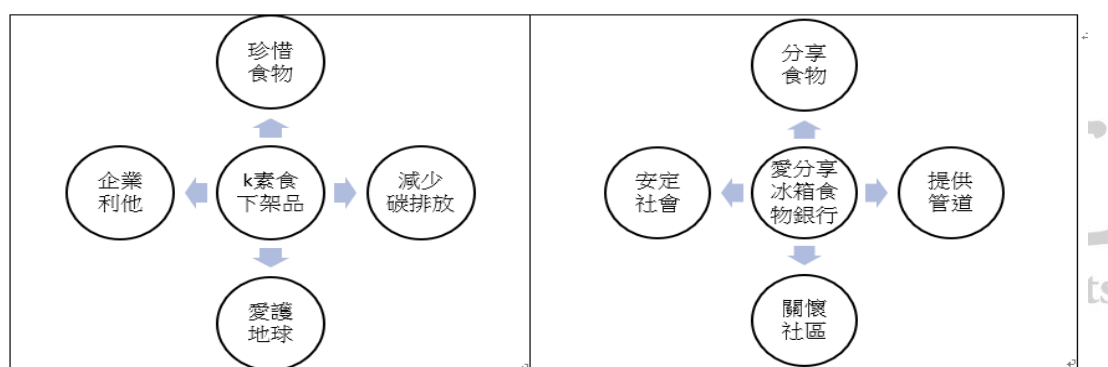


圖 4-5 兩者的社會價值

### 二、運作流程

相同的其他企業無償捐贈出資源後也會與 K 素食的下架品發揮出雷同的社會價值，一般運作上愛分享對之 K 素食工作需有如下的作業：1.接受到 K 素食的需求開車前往台北取下架品。2.每日進行取回商品的整理，送入急速冷凍庫儲藏或分類。3.待分享日前提前解凍。4. 分享日對於下架品分裝、貼上關懷標語(盡早食用完畢標語)。6.提供場地進行整理動線安排方便需求者領取。如上為 K 素食下架品與中介機構的合作歷程與運作機制。k 素食烘焙下架品，透過碇內社區發展協會之

愛分享中介機構，合作的歷程與運作機制(如圖 4-6)。

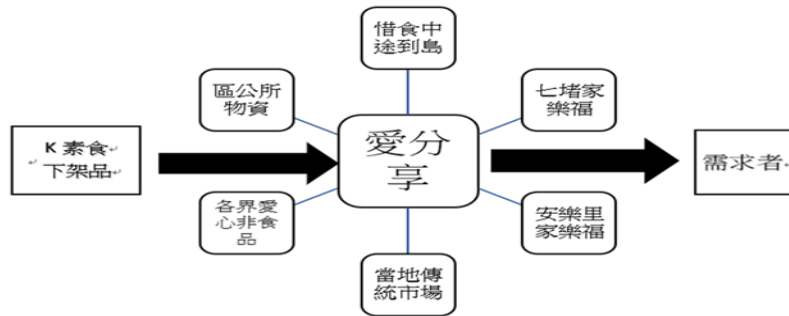


圖 4-6 愛分享物資流程圖

以上為接受 K 素食下架的物資，其他的單位所提供的物資也是如上運作。各單位先聯繫愛分享食物銀行請志工前約定地點，載回所提供的物資再進行整理，在分享日前整理好與需求者領取(如圖 4-7)，食物會貼上關懷標籤，提醒勿存放太久



圖 4-7 下架商品處理流程

## 第二節 愛分享冰箱食物銀行社會投資報酬率(1)

有關愛分享冰箱食物銀行的社會投資報酬率，依照 SROI 分析，研究時間自 111 年 1 月 1 日至 12 月 31 日止。採取問卷調查法、訪談法及參與觀察進行分析，以碇內社區發展協會之愛分享冰箱食物銀行作為研究場域與對象。本研究採取 SROI 指南的六階段作為分析步驟並遵守八大原則進行。

### 壹、確定範圍與利害關係人參與

確定範圍與利害關係人，指南中指出：要確認一個利害關係人是否相關，需要思考影響力活動的成果及對不同利害關係人的影響(SROI 2012 指南)。因「愛分享」實屬為碇內社區發展之下，故其投入人力及其工作皆源出碇內社區發展。以「愛分享」為平台，可用「施與受」的角度來看，在接受捐贈物資面向為「受」的角度，在分享物資上是「施」的角度。這平台兼具有向上及向下的功能。接受各界的物資，加適當的處理分享給需要的人，物資處裡的人員就是「愛分享」的內部人員，研究者經過訪談及實際參與後發現，盤點第一階段的利害關係人，基本可分出三等。

確認各執行人員的基本資料及負責內容以了解與本研究的相關連結程度。經由執行長引薦其餘執行人員，解說負責的工作內容性質，地點就在碇內社區發展的活動區，問卷內容設計後經專業人員查閱後施行，體整介紹訪談約 10-15 分鐘(如附件二)。基於學術研究倫理，本研究以匿名方式將受訪者進行編碼(如表 4-1)，相關利害人分別以中文「內」來代表是愛分享冰箱的執行工作人員，「外」代表是受助者，在依序號編排如：執行工作人員代碼即是-內 1、內 2、內 3 等如此類推，受益者代碼即是-外 1、外 2、外 3 等類推。受助者部分基於來領物資的受助者多且為各區不同地點前來，僅於每周的周二、周五才會出現，並不見得每次都來，只能選

取有意願配合的對象抽樣進行研究，內容可詳見附件二、附件三。

表 4-1 利害關係人評估分類表

利害關係人納入評估分類表		群體/人數/	評估	原因說明
內部	愛分享食物銀行	食物銀行(1 單位)	是	將各界物資做處理的單位
		執行長(1 位)	是	統領愛分享的運作
		專業經理職員工(1 位)	是	執行愛分享的行政及交辦事項
		全職員工(1 位)	是	執行物資處理的第一線及
		安心上工人員 5 位		面對面需求者及交辦事項
		志工(8 位)	是	大多為處理社區發展事項及愛分享事項
	碇內社區發展協會	發展協會(1 單位)	是	開展愛分享食物銀行運作，將會提供場地、車輛及冰箱等，故應納入。
		執行長(1 位)	否	統領社區發展的運作也兼愛分享工作避免重複計算
		全職員工(1 位)	否	大多為處理社區發展事項也兼愛分享工作避免重複計算
		員工(5 位)	否	大多為處理社區發展事項也兼愛分享工作避免重複計算
	志工(8 位)	否	大多為處理社區發展事項也兼愛分享工作避免重複計算	
外部	企業捐贈物資	K 素食烘焙	是	主要定期捐贈麵包
		家樂福(七堵及安樂里)	是	次要定期捐贈物資
		碇內當地傳統市場	是	主要定期捐贈醃蔬果
		惜食中途島	是	主要不定期捐贈麵包
		善心人士捐贈非食品	是	次要不定期捐贈衣服鞋子品
		區公所物資	否	不定期捐贈 影響不大故不納入，排除
		基隆市政府	否	捐贈次數不多 影響不大故不納入，排除
	受助者	領取的需求者	是	有需求者前來領取物資 (低收入、單親、急難家庭、待業者等) 會有其需求而影響，故納入
社區協會附近鄰居		否	社區協會附近鄰居影響不固定且小故不納入 排除	

資料來源：研究者自行彙整



## 貳、投入、產出

接續前一節所列之利害關係人進行訪談，論述投入的資源與產出。

### 一、投入

依據與協會執行長討論後，利害關係人所投入的資源約一半為社區協會、一半為愛分享，如其中使用場地、冰箱及車輛是歸碇內社區發展協會所有，實因連結頗深，討論其中細節最相近的投入及產出，其說明如下：

#### (一)內部人力與時間投入

愛分享冰箱食物銀行的投入、產出及成果三者的關聯影響，描繪出愛分享冰箱所帶來的成果表現，對冰箱執行長、專案經理人、專職及志工進行問卷及訪談所呈現的內容。人力部分包含有領薪資的專職人員及安心上工人員，即使執行長及義工人員雖無給職，但依舊將時間投入於冰箱食物銀行中，因此兩者所投入之人力資源會歸類於機會成本。本研究訪談得知此冰箱食物銀行具體成立約 5 年，每位利害關係人的薪資與投入皆不盡相同，皆依照執行長及專職所述回答分別說明研究時間中所投入的人力成本、機會成本與其他各項支出。理事長及執行長全心投入協會運作，本身無給職，另有專職 1 人，勞動部人力專業經理 1 人，勞動部多元人力 5 人，依據勞動部所公開資訊每小時基本工資為 176 元補助計算(勞動部安心及時上工)，以 111 年計算，集合各工作同仁之時間後統一向勞動部申請薪資款項。上述投入包含薪資與無給職的時間成本，用於社區發展協會運作與愛分享冰箱(各占一半)，得出愛分享冰箱投入 659,202 元(參閱表 4-2)。

表 4-2 內部人力與時間投入表

111 年愛分享冰箱食物銀行人力薪資/元		
	最低薪資/月或時	年總和
理事長及執行長薪資 (無給職--機會成本)	176*8*22*12	0 371,712
專職 照服員	33000*13.5	445,500
勞動部人力專業經理人	11083*12	133,000
勞動部多元人力*5	150 小時*176	264,000
安心上工 80 小時*176*5	14080*5	70,400
志工/每次 2 小時 (無給職--機會成本)	0 176*2*8*12	0 33,792
人力薪資合計		1,318,404
一半社區一半愛分享冰箱工作		<b>659,202</b>
資料來源：愛分享提供研究者彙整		

(二)內部其他資源投入

其他資源投入(列入車輛及場地其他支出)，如下為 111 年支出為 156,000 元說明如(表 4-3)。

表 4-3 內部其他資源投入表

111 年/其他支出/元		
	最低估計/周/月	年總和
運送車輛加滿油	1000*4*12	48,000
每周加油一次(月/年)		
車輛保養維修耗損 (季估/年)	3000*4*3	36,000
場地租金 (租用里長場地 月估/年)	3000*12	36,000
電費(月估/年)	1500*12*2	36,000
四門冷藏及冷凍各 1 台		
其他支出合計		156,000
資料來源：愛分享提供研究者彙整		

### (三)外部物資投入

物資投入皆為 111 年熱心各界無償捐贈予愛分享食物銀行併行全權處理，連結各方宮廟、民間、企業、公益團體所捐贈的物資都彙整，各企業團體捐贈物資多為企業團體產生的商品即將即期，卻未達報廢之等級食品，此為無法銷售換取獲利之食品。提供飲食、日常用品及衣物等相關扶助，也照顧處在「灰色地帶」的多重困難家庭與個案。

本研究依據黃欣(2021 年 1 月 17 日)<sup>5</sup>報導市場的即期食品的進貨成本彈性極大，甚至可以低至一折左右，並且由賣家自主掌握定價權，意味著零售端的利潤空間也非常大。有即期食品店家老闆在網上分享，該行業的毛利率最高可達 70% 左右，即便扣除商品損耗、場地、人工、運輸、倉儲等費用，利潤依然可以達到 40%，讓不少人亟欲搶進即期市場。因此，在食品原物料等費用以兩成計算，本研究將各界所提供之物品，以物價資訊平台做參考計算，經統計後為 543,228 元 (2,716,141 元 x 0.2=543,228 元)，其內容如表 4-4 所示，其詳細內容參見附件四。

表 4-4 各界捐贈表

111 年 1 月到 12 月各界捐贈表	品項	單位	數量	換算金額
中途島(波羅 65 克/25 元)	麵包	公斤	3750	1,443,750
卡帛(波羅 65 克/25 元)	麵包	公斤	686	263,846
銘傑蔬果(香蕉 1 斤/30 元)	蔬果	公斤	1280	38,400
義建社區(香蕉 1 斤/30 元)	蔬果	公斤	20	600
麥格烘焙(波羅 65 克/25 元)	麵包	公斤	45	17,307
永念庭(乾貨禮品組盒/800 盒)	乾貨	盒	200	160,000
富陽國際(中興米 3 斤/165 元)	米	斤	1590	87,450

<sup>5</sup>黃欣(2021 年 1 月 17 日)。即期品撐起千億市場。工商時報，首頁。  
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210117000283-260209?chdtv>

肯嗜鮮奶(936ML/78 元)	鮮奶	罐	1050	81,900
北灣食品(金瓚地瓜 500g/149	料理包	公斤	300	89,400
品元實業(植物奶/188 元)	植物奶	罐	1546	290,648
宮寺廟捐贈(捐贈如附件說明)	貨品	(如附件)	一批	242,840
合計			8721/ 公斤	2,716,141
<b>以兩成計算(X0.2)為</b>				<b>543,228</b>

資料來源：愛分享提供研究者彙整

(四)受益人：參與物資領取者為本活動之規劃，並無其他成本產生，以活動期間領取總人口數 2,870 人換算每人 1 元為 2,870 元。

有關內部與外部投入部份，經由表 4-2、4-3、4-4 合計，可知 111 年內部人力、時間、其他物資與外部物資合計 1,361,300 元(659,202 元+156,000 元+543,228 元+2,870 元)。

## 二、產出

在參與實務過程中，執行長一直給一個觀念就是：「謝謝大家的分享，把食物銀行、與分享冰箱的資訊傳遞出去，讓需要的人找的到地方求助，也讓有剩食的家庭朋友，能夠一起提倡不浪費」。延續食物的壽命，即時分享讓幸福傳遞，訪談中就有一位志工在衛生局幫忙打電話的業務人員，都會周五下午固定來執勤，就說道：“執行長人很溫暖，別看他兇巴巴的其實內心很軟的，對於要幫助的人都會主動前去詢問瞭解，想辦法給予方法協助。”說著說著另一位安心上工的同仁也說：“在這邊學會煮咖啡，可以給你喝喝看及不及格，現在也比較敢跟別人說話，說我會煮咖啡，和介紹自己。

雖然有些安心上工的同仁是有一些身體障礙的，這樣的孩子去社會是很難找到應有的工作，但在這愛分享食物的大環境中，他們漸漸地有了自信心，從害怕跟陌生人解說東西到目前可以慢慢的說完整內容。對我們正常的人來說是一件簡單的事情，但是卻讓他們要辛苦一直練習好久好久，也多虧這來往的人多，可以相互包容學習。對執行人員進行做了第二次的訪綱內容，訪綱內容擬訂後再請專業人士指導，於協會活動區進行 5-10 分鐘的問卷訪談，經由訪談題綱(如表 4-5)實行後有如下的內容。

表 4-5 訪談題綱

編號	訪談問題	欲求目的
<b>(一)基本資料</b>		
1	請問您現在的年齡?	基本背景資料
2	您是從何處知道本處工作訊息?	基本背景資料
3	是何因素您會來此工作?	基本背景資料
4	請問您在此服務多久了?	對本案運作的連結性
5	請問擔任甚麼職稱?	對本案運作的連結性
6	您是負責那些事項?	對本案運作的連結性
<b>(二)投入</b>		
1	您在此工作是否有投入金錢?	計算其投入資源
2	您在此工作是否有投入物資?	計算其投入資源
3	您在此工作是否有投入時間?	計算其投入資源
4	您在此工作是否有投入其他?	計算其投入資源
<b>(三)產出</b>		
1	投入中，可計量出的成果?	取得產出資料
<b>(四)成果</b>		
1	參與本單位前生活大概是什麼樣子的?	蒐集執行者未參與本單位前的生活資訊
2	參與本單位後生活大概是什麼樣子的?	蒐集執行者未參與本單位後的生活資訊
3	參與本單位後，有獲得哪些正面或是滿意的影響或改變嗎?	蒐集正向結果
4	若有，可以讓我們了解更多嗎?	深入了解正向成果，蒐集改變理論的資料

5	請問您是如何觀察到這些改變的？	蒐集正向成果的可能指標
6	參與本單位後，有獲得哪些負面或是不滿意的影響或改變嗎？	蒐集負向成果
7	若有，可以讓我們了解更多嗎？	深入了解負向成果，蒐集改變理論的資料
8	請問您是如何觀察到這些改變的？	蒐集負向成果的可能指標
9	請問若沒參與本單位，您的生活是否會有改變？	取得無謂因子相關資訊，並再次盤點所蒐集之正向與負向成果
10	若沒在本單位工作，您是否還有參與其他類似的方案？	取得歸因因子相關資訊
11	若有，可以讓我們了解更多嗎？	取得歸因因子更詳細的相關資訊
12	請問是否有其他人被您的工作而影響？	深入再次盤點利害關係人
13	對於今天的訪談，您有哪些要再說明的嗎？	開放式補充，或許會有非預期的資訊

### (一) 執行人員訪談

有關執行人員訪談對象與時間表，如表 4-6 所示。

表 4-6 訪談對象與時間表

訪談	地點	時間	人數
第一次	碇內協會活動區	111/03/04	7 人
第二次	碇內協會活動區及物資發放區	112/04/14	7 人

### (二) 受助者人數統計

2022 年受助者人數總數，每周二、五(下午二點到四點前來領取，共五十二周)(如表 4-)，在 111 年中領取的人數有 5,192 人，研究者在參與實作中發現許多受助者常因領取物資而認識，會相互告知何處還可領取物資，於是漸漸形成小團體，這對其他較弱勢的受助者備受威脅。這群小團體一來就有可能領走大半物資，對剩下更弱勢的受助者不利。並在訪談中注意到每次來領物資的大部分都是「常客」，

於是執行長想另開一個維護本區裡的受助者，可以周四下午二點到四點憑證件領物資，為的就是與這些不需任何證件即可領物資的民眾區隔開來，真正做到「不是想要物資，而是需要物資的要求」。

表 4-7 111 年度領取物資受助者統計表

月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	總計
受助者	341	341	363	368	491	582	548	564	444	435	154	561	<b>5192</b>

### (三)外部者訪談

2022 年受助者 問卷或訪談人數(如表 4-8)，經過訪談發現省錢、回家就可以吃、物資循環使用、有理由外出走，佔據前四名。5192 的領取人次中重複的近一半，將取願訪談人數回收率的均值作為母體的比例基礎。

表 4-8 訪談外部受助者時間表

物資發放區	領取人數	訪談人數	回收率	省錢	回家就可以吃	物資循環使用	外出走走
111/03/04	45	28	62%	14	4	7	3
比例				0.5	0.142	0.25	0.108
111/06/10	33	21	63%	9	5	6	1
比例				0.43	0.24	0.29	0.04
112/4/14	37	15	41%	5	3	3	4
比例				0.333	0.2	0.2	0.267

### (四)企業訪談

對於即期商品還可以被利用感到是一件非常好的循環行為，不僅讓需要的人有幫助也相對減少很垃圾的產生。2016 年衛生福利部食品藥物管理署調查估算，國內 15 家通路業者每年約產生 3 萬噸即期食品量，提醒業者有效促銷，民眾也應

打破不買即期品習慣，避免浪費。(自立晚報 2016) 衛生福利部要求業者須有效管理、適當儲存，對即將過期的產品做促銷，或結合社會福利單位，提供他們即期食品有效利用，避免食物浪費。許朝凱指出，即期品的效期都還在安全範圍內，品質有保障，理論上和一般商品都一樣，但消費者的行為和預期心理都會認為快要到期了，不會想買。商店若能提供優惠價格，也可以幫忙消費者打破消費行為，只要儲存條件良好、外包裝沒有破損，即期品的安全沒有問題。貨架上的商品多樣化會激起消費者購買的慾望，相對的也會使的商品產生下架機率提高，一方是可能增加營業額，另一方是會增加報廢機率，這是一個非常微妙的蹺蹺板。(70 億超商剩食加盟主 vs.總部衝突告白 商業周刊 2018-07)

以 K 素食而言，每日的下架品也是原料與人員相互努力的產品，將即期商品再次循環利用，供給需要幫助的人食用，減少因報廢而產生垃圾的處理費，降低廢棄物總量讓環境減輕碳排放的負擔，這是目前最佳的一兼二顧方法。

將眼光再拉高些看到國外，英國政府正在改變招標制度，不只是以價格取勝，而是讓社會價值成為招標的篩選基準之一，成了跨國新潮流。CSR 不只是企業社會責任，也是政府社會責任。這裡的「社會價值」，指的是如何創造利益，同時兼顧環境、社會利益。更重要的是，公部門的參與是必要條件。三年前，英國杜倫郡為兩百多間小學的營養午餐公開招標。過程中，杜倫郡議會看的不只是營養午餐的價錢、菜色，也要各家廠商提出額外承諾。原料是不是當地出產、是否盡力減少浪費、是否在當地提供工作或訓練機會等，都是評審關注焦點。除了創造工作和實習機會，也承諾合約期間三〇%工作機會，留給長期無業、失業的年輕人和身心障礙者。削減碳排放量、廢棄物總量，都有清楚的承諾與計劃。後來，杜倫郡也把成功經驗複製到中學營養午餐的招標，標榜價格與價值兼顧。(天下雜誌 算出社會價值促成權力轉移 2016)。研究者認為對人和、地利有益的事，最後一定有不差的結果。如同佛法說的：種善因結善果。(伍先林 2016 星雲大師的佛教現代化及人間佛教



思想 P 553)。企業社會責任表現對消費者消費意向之影響(古佳蓉 2009)，綜合以上，整理出由利害關係人的投入、產出的價值概表，如表 4-9 綜合產生價值內容。

表 4-9 綜合產生價值內容一覽表

利害關係人 Stakeholders	投入 Inputs	過程描述 Description	成果 Outcome	產生的價值 Value
愛分享冰箱 食物銀行	中介 平台	人員 物資處理 場地利用 提供物 資再循環的平台	創造工作機會 減少食物浪費	減少失業率 增加稅收
碇內社區 發展協會	資金 空間	提供車輛 冰箱有 場地讓受助者前 來集合領取	場地重複使用 凝聚社區向心 力	可以關懷更多民眾 社區增加亮點
內部 執行人員	人力 時間	1- 資源再利用行 為 心生歡喜	每次的工作 即是行善	1-經濟穩定
		2-個性的磨練	進步穩定個性	2-內心平和
		3-自我肯定	增進正向情緒	3-加強身心靈穩定
		4-基本生計維持	經濟穩定	4-增進家庭溫馨感
外部 受助者	時間	1-領取物資	可省錢	5-幸福指數增加
		2-回家就可以吃	可省時	1-相對增加金錢
		3-資源再利用	減少浪費	2-省下時間可運用
		4-心情變輕鬆	增進心情平和	3-減少碳排
外部 企業捐贈	物資	1-即期商品再利用 2-減少垃圾 3-社會關懷	物資重生 至少 8721 公斤 可再進行使用	1-資源不浪費 2-減少碳排 3-回饋民眾

### 第三節 愛分享冰箱食物銀行社會投資報酬率(2)

#### 壹、成果事件鏈

藉由企業的捐贈即期商品為物資，由愛分享冰箱食物銀行為中介平台，讓受助

者領取物資的行為，觀察所投入產出成果的過程。透過訪談及參與實做來將此改變歷程用事件鏈來作呈現。利害關係人分成：碇內社區發展協會、愛分享冰箱食物銀行內部執行人員、企業捐贈的即期商品、外部前來領取的受助者，共四大類。

## 一、碇內社區發展協會

碇內社區發展協會提供場地空間，重複循環使用場地，提高公眾據點的利用，凝聚社區民眾的向心力。還有，提供車輛的運輸及人員的作業，到個各企業載領即期商品回來處理，若沒這一段的服務，將難以後續作業。另外，提供冷凍冷藏的功能，儲存針對不同商品的屬性需要冷凍冷藏續保物品的使用期。

## 二、愛分享冰箱食物銀行內部執行人員

問卷得知這七位執行人員之前都沒有參與過類似愛分享冰箱的工作(問卷第 17 題)，並且在第 18 題所問的原因為何時？答案中：可以讓物資得到更良善的循環是最高分。對於在工作中感受最深的除了：對待他人更有耐心及作息正常規律外，還有執行人員分享最多的感受是：惜食不浪費將此觀念宣導！還有在問卷第 22 題，問若沒有加入愛分享活動是否對「助人的感覺」會有改變，非常同意及同意共佔 85.8%了。這是一種從因「行為」帶動到「思考」的轉換，或許從前不知道可以這樣做但現在接觸了、也操作了，所以要把這惜食不浪費的觀念也宣傳出去。這就是一種改變的歷程。在參與實作中發現與多執行人員與受助者的對話，可以感受當下執行人員的心態反應。

### (一)資源被有效的利用

冬天時或節慶時，協會的活動區放滿了各團體捐的冬衣及鞋子，好多有需要的人就在其中很認真地挑選、試穿，如同去店家買衣服、鞋子一樣，挑選得很開心，

喜歡就帶走。這不僅讓物品在重生利用，當下還有一顆開心滿滿的喜悅。

“本想都是快被丟棄的物品，經過在搶救後發送給需要的人，覺得這非常棒的事情(內 1 111/03/04)“。“分享就是你拿出用不到的讓別人拿走，給需要的人(內 7 112/04/14)

## (二)逐漸有耐心

藉著物資的整理過程，解凍、分類、再包裝、貼上提醒標語，繁瑣的過程，也磨出耐心處理。

“冷凍再藉凍分裝真的要很小心不然東西都脆糊糊(用台語唸)，再放進袋子貼上提醒貼紙，提醒先用完(內 2 111/03/04)

## (三)證明自己還有生產力

雖然安心上工是短期契約的工作，但是 50 多歲還可以在這邊上班幫助比我更需要幫助的人，心中很高興(內 5 111/03/04)。

“正常的上下班讓我生活規律了(內 2 111/03/04)。

## (四)可以幫助更多需要幫助的人

不限身分都可以領取 每周二、五下午開放領取物資，若還需要幫助請再連絡管理員進一步了解。

“只要有需要的人都可以來拿取物資，不用出示資格或證件，希望分享給需要幫助的人(內 7 112/04/14)。

雖然他們拿了物資，也會跑過來問說：有沒有需要我們幫忙的，讓人聽了很欣慰，會跟他說：那把前面的地方掃一掃整理一下。還有人跑來幫忙洗粽葉、幫

忙修桌椅等，希望有所回饋(內 1 111/03/04 112/04/14)。

對阿！還有一位未婚媽媽來拿物資，因為路遠來得時候都快發完了，但她是有需要的，我們也會幫他留一點(內 7 12/04/14)。

獨居戶每次來拿物資應該可以用 2-3 餐食用，遇到物資多點可以用到 2-5 餐沒問題(內 2 111/03/04)。

看到老人家出來走走也不錯 很棒(內 6 112/04/14)。

他們也會跟我們說誰誰誰她怎麼拉，好久沒看她來拿東西我們也會去關心一下幫助其他人可以讓社區更好。(內 7 112/04/14)。

如上的敘述成果如**錯誤！找不到參照來源**。與圖 4-8。

表 4-10 內部成果敘述表

成果	事件鏈
<b>1-資源被有效的利用(減少浪費)→ 產生滿滿的歡喜心</b>	<p>過程---冬天時或節慶時，協會的活動區放滿了各團體捐的冬衣及鞋子，好多有需要的人就在其中很認真地挑選、試穿，如同去店家買衣服、鞋子一樣，挑選得很開心，喜歡就帶走。這不僅讓物品在重生利用，當下還有一顆開心滿滿的喜悅。</p> <p>“本想都是快被丟棄的物品，經過在搶救後發送給需要的人，覺得這非常棒的事情(內 111/03/04)</p> <p>“分享就是你拿出用不到的，讓別人拿走，給需要的人“(內 7 112/04/14)</p> <p>這不僅讓物品在重生利用，當下還有一顆開心滿滿的喜悅。</p>
<b>2-逐漸有耐心(自我個性成長)→ 愛惜食物及關懷他人</b>	<p>過程---藉著物資的整理過程，解凍、分類、再包裝、貼上提醒標語，繁瑣的過程，也磨出耐心處理。</p> <p>“冷凍再藉凍分裝真的要很小心不然東西都脆糊糊(用台語唸)，再放進袋子貼上提醒貼紙，提醒先用完“(內 2 111/03/04)</p>
<b>3-證明自己還有生產力(沒有自信心到有自信</b>	<p>“雖然安心上工是短期契約的工作，但是 40 多歲還可以在這邊上班幫助比我更需要幫助的人，心中很高興(內 5</p>

心)	肯定自己	111/03/04)。
		“正常的上下班讓我生活規律了(內 2 111/03/04)。
4-可以幫助更多需要幫助的人	→ 一律平等、感恩心、同理心、維持基本生計、關懷長者、相互關心	過程---不限身分都可以領取 每周二五下午開放領取物資，若還需要幫助請再連絡管理員進一步了解。 “只要有需要的人都可以來拿取物資，不用出示資格或證件，希望分享給需要幫助的人(內 7 112/04/14)。 雖然他們拿了物資，也會跑過來問說：有沒有需要我們幫忙的，讓人聽了很欣慰，會跟他說：那把前面的地方掃一掃整理一下。還有人跑來幫忙洗粽葉、幫忙修桌椅等，希望有所回饋(內 1 111/03/04 112/04/14)。 對阿！還有一位未婚媽媽來拿物資，因為路遠來得時候都快發完了，但她是有需要的，我們也會幫他留一點(內 7 112/04/14)。 獨居戶每次來拿物資應該可以用 2-3 餐食用，遇到物資多點可以用到 2-5 餐沒問題(內 2 111/03/04)。 看到老人家出來走走也不錯 很棒(內 6 112/04/14)。 他們也會跟我們說誰誰誰她怎麼拉，好久沒看她來拿東西我們也會去關心一下幫助其他人可以讓社區更好。(內 7 112/04/14)。



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

內部人員因物資發放而產生的關聯圖(參閱圖 4-8)。

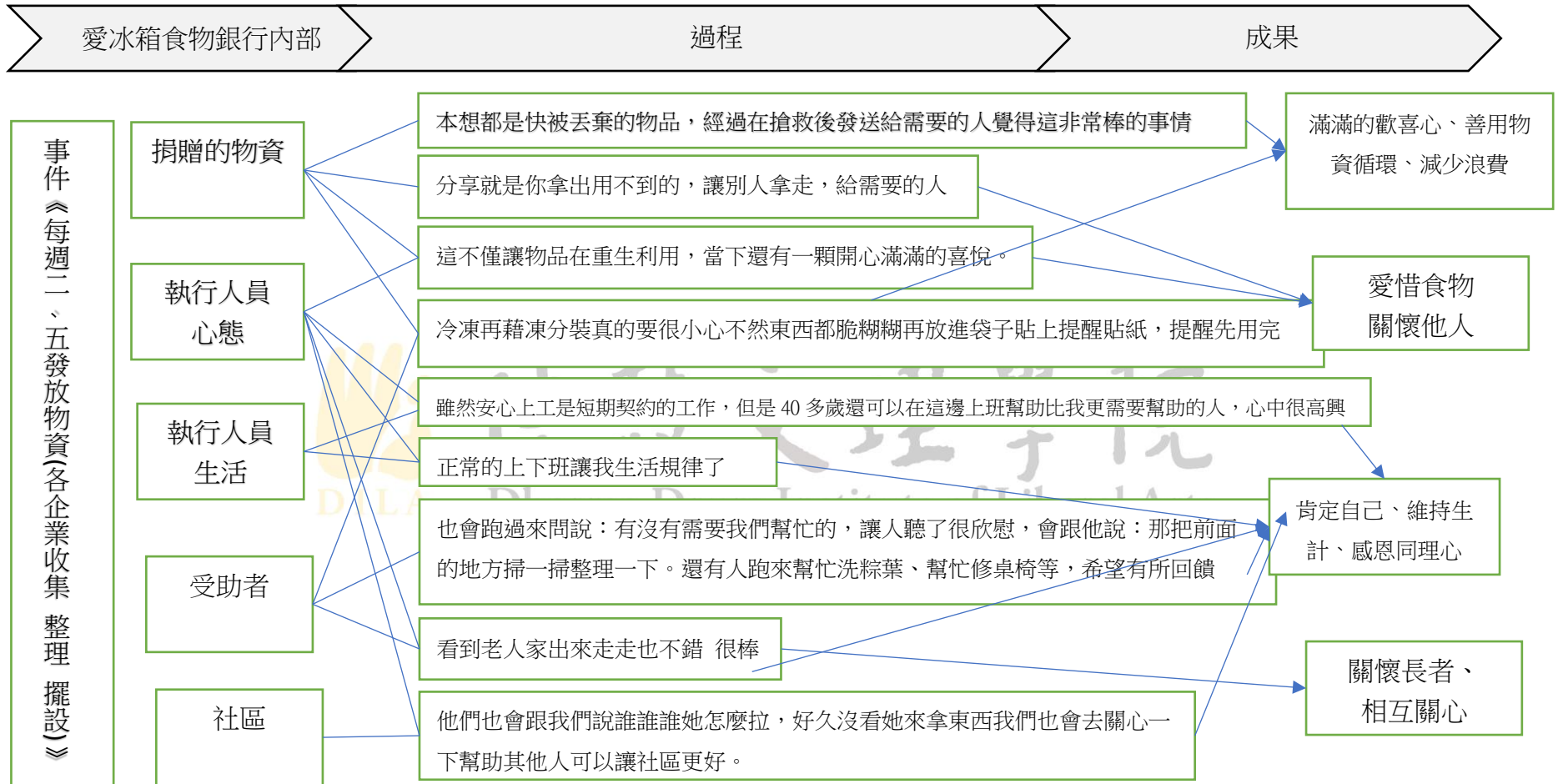


圖 4-8 內部成果事件鏈

### 三、受助者事件鏈

受助者多為長輩，大多以台語溝通，雖然有表明是學術研究用的而且會匿名方式，但其內心仍會有所排斥，以下為取有意願配合的對象抽樣進行研究。

#### (一)可以省錢：可以省錢是很多受助者的心得

美概來攞矮有興幾，來支擺，矮塞凍 2、3 頓(用台語唸：每次都可以省錢，來一次可以撐 2,3 餐)(外 17 111/03/14)

沁菜佳攞矮爸，嗯免 key 開吉(用台語唸：隨便吃都會飽，不用去花錢)(外 27 111/03/14)。矮盪新壹冷擺(用台語唸：可以省 1-2 百塊錢)(外 6 112/04/14/)

#### (二)回家就可以吃

津吼，篙處羅俟佳還可以放冰箱再吃。(用台語唸：真好，到家就可以吃)(外 12 112/04/14)

#### (三)可以有理由出來走走

挖，漆渣嘿則掐 man 吉，處賴似饋啲啲澡(用台語唸：我 70 歲坐車免錢 出來四處走走)(外 1 112/03/14)。

處賴臥逆陶，某艾義低李厝困(用台語唸：出外曬太陽，不想在家一直睡覺)(外 4 112/04/14)。

#### (四)物品可以再利用

咪阿 阿兜俟銀麥啖(用台語唸：東西還可以用不要丟)(外 13 112/04/14)。

如上的敘述產出如表 4-11 與圖 4-9。

表 4-11 外部敘述成果表

成果	事件鏈
1-讓受助者省金錢 (這是最多的產出) → 可省錢	過程---不限身分，自己有需要就領走。 美概來攏矮有興幾，來支擺，矮塞凍 2、3 頓(用台語唸： 每次都可以省錢，來一次可以撐 2,3 餐)(外 17 111/03/14)
	沁菜佳攏矮爸，噁免 key 開吉(用台語唸：隨便吃都會飽， 不用去花錢)(外 27 111/03/14)
	矮盪新壹冷擺(用台語唸：可以省 1-2 百塊錢)(外 6 112/04/14/)
2- 方便用餐	津吼，篙處羅诶佳(用台語唸：真好，到家就可以吃)(外 12 112/04/14)
	還可以放冰箱再吃。
3-可以有理由出來走走 →	挖，漆渣嘿則掐 man 吉，處賴似饋啲啲澡(用台語唸：我 70 歲坐車免錢 出來四處走走)(外 1 112/03/14)
	處賴臥逆陶，某艾義低李厝困(用台語唸：出外曬太陽， 不想在家一直睡覺)(外 4 112/04/14)
4-珍惜物品再利用	咪阿 阿兜诶銀麥啖(用台語唸：東西還可以用不要丟)(外 13 112/04/14)



外部受助因物資領取而產生的關聯圖(參閱圖 4-9)。



圖 4-9 外部成果事件鏈

#### 四、成果指標統計

依據問卷統計彙整各利害關係人之成果其對應各指標認同的人數，同成果中以擇優選「是」最高人數之指標作為此成果主要指標，如有兩個（含）以上指標選「是」人數相同，將與利害關係人議和其代表之主要指標，請參閱表 4-12。

表 4-12 成果指標一覽表

對象	成果	指標	是	否	列入
內部執行人員：					
內部執行人員	愛惜食物 資源再利用	可以讓物資或資訊有良善的循環	7	0	★
		剩餘資源利用分享	7	0	★
		本想都是快被丟棄的物品，經過在搶救後發送給需要的人覺得這非常棒的事情	7	0	★
		惜時不浪費觀念宣傳出去	5	2	
	關懷他人	可以為他人服務有利益他人的感覺	7	0	★
		喜歡跟人接觸 有被需要的感覺	5	2	
		可以分享自己的時間	7	0	★
		離家近	4	3	
		願意對他人付出	6	1	★
	滿滿的歡喜心	之前有參與過類似愛分享的工作嗎	0	7	★
		就喜歡這工作	4	2	
		心情更愉悅	5	2	★
	自我個性成長	對他人更有耐心	5	2	★
		有助人的感覺	5	2	★
	自我生產力肯定	作息正常規律	5	2	★
增廣人脈		5	2		
維持基本生計		4	3	★	
外部受助者受訪：					
外部受助者	省錢	善用物資循環 減少浪費	13	0	★
		對家中經濟有改善	8	5	
		對身體比較健康	7	5	
	便利性	省時間 省體力	4	0	★

	內心放鬆	認識朋友	12	1	
		出來走走	12	1	★
		可以出門	12	1	★
		家人心情會比較好	9	3	
外部捐贈企業：					
	剩餘循環不浪費	即期並非報廢成垃圾	11	0	★
	減碳排	減少因報廢而產生的碳排	11	0	★
	增加一個儲藏區	先佔放即期品 須讓出一個冰箱的空間出來	11	0	★



法鼓文理學院

Dharma Drum Institute of Liberal Arts

## 貳、賦予財務代理變數定價

### 一、成果指標評價

接續如上的過程進入第三階段成果指標驗證成果的發生(如表 4-)。

表 4-13 第一階段投入產出成果表

利害關係人	產出	成果統計	成果指標
內部 執行人員	1- 資源被 有效的利用	產生滿滿的歡喜心	內心的滿足感與 認同感
	2- 逐漸有耐心 個性多有修正	自我個性成長	不會事多而急躁 穩定處裡 對事不逃避 閃躲 鍊心強大
	3- 證明自己 還有生產力	每日持續工作 肯定自己工作 為他人付出。	活到老學到老學習之旅
	4- 可以幫助更多 需要幫助的人 並維持自己生計	關懷長者、 相互關心 自己基本生計	更富有感恩心、同理心、 可以維持基本生計、
外部受助者 (服務對象)	5-讓受助者省金錢	可省錢。	將省下買食物的金錢做 其他用途可買藥品或保 健品
	6-方便用餐。	可省錢。	將省製做食物的時間做 其他用途 如與家人團 聚談天
	7-可以有理由 出來走走	心情放鬆	坐公車出去玩 換一個環境換一個心情
企業捐贈 即期物品	8-企業贊助物資投 入估算2,716,141 元	資源再利用 企業回饋社會 關懷民眾	1- 減少垃圾 2- 減少後續處理費用 3- 減少產生的碳排放

資料來源：研究者自行彙整

### 二、成果的財務代理變數(貨幣化)

將成果給予量化，在利害關係人並無法直接給予確切的價值或等同的項目對

比，本研究綜合一盒過程的訊息後參考利害關係人所述，認同來獲取成果的替代說明，使用趨向市場比較法來讓關係人擇選。將成果列舉 1~2 項可實現類似效果的方案，替代以供利害關係人擇替一些無法直接有成果價值的財務指標。

#### **(一)資源被有效的利用(減少浪費)，產生滿滿的歡喜心**

內部執行人員依訪談所述，受訪者因藉由執行資源被有效的利用進而減少浪費中而得到內心的滿滿的歡喜心，按「受訪者的陳述性偏好來自訂」作為指標，對其所述感受用何種方式獲得滿足的歡喜心，提供有到星 x 巴克喝一杯咖啡或國內清境一泊二食的小旅遊，經受訪者陳述擇替為參考旅行社公布之旅遊費用，清境一泊二食的小旅遊 1 位遊約 3299 元(天海旅行社，2022)。

#### **(二)逐漸有耐心(自我個性成長) 愛惜食物及關懷他人**

依一位受訪者所述因工作中有得到自我成長，對其自我成長，類似目前社會中有推出的自我成長課程，從認識自我到向內探尋成長的旅程課程(認識自我課程，2022)，有四堂課共十小時費用 6,400 元。

#### **(三)證明自己還有生產力(沒有自信心到有自信心) 肯定自己**

另一位在工作中肯定有其生產力雖然年紀是四近五的歲數還可以有工作，內在自我肯定並改善生活變得規律了，如在「卡內基自我提昇課程」(卡內基，2022)共 9 講每次 3.5 小時，費用 35,000 元。

#### **(四)可以幫助更多需要幫助的人同時維持基本生計**

最後這位內部人員因工作中認識更多需要幫助的人，說道：有些民眾因尚在待業中，靠食物銀行的物資，讓他可以稍微喘息一下，壓力不會那麼大。看到這些案例進而讓自己有感恩的心、同理他人的心、同時也獲得維持基本生計及相互關心，

依其所述維持基本生計，每月的薪資為 33,000 元。

#### (五)讓受助者省金錢(這是最多的成果)可省錢

冰箱食物銀行每發送的物資都是放在桌上讓受助者領取，大約市價金額在 150-200 左右。有米、麵包、蔬果或是一些飲料類品，獨居長者這些可以稍微維持 2-3 餐的內容，每周可二次前來領取。將買食物的金錢省下可供去看醫生的掛號費及藥錢或買健保品。

#### (六)方便用餐

現行的各級學校若有誤餐費費用以新臺幣 100 元以內為彈性申請，「臺北市各基金附屬單位預算執行要點」規定略以：逾時誤餐餐盒費用，各機關得視個案業務特性或會議性質於單價新臺幣 100 元範圍內彈性辦理，(臺北市政府主計處重申有關逾時誤餐餐盒費用之執行，2021)。方便用餐意味著如同外出用餐，費用以申請誤餐費一餐 100 元計。將製作食物的時間省下可供去休息或與家人相處。

#### (七)可以有理由出來走走。心情放鬆

每周可以外出取物資，設籍基隆市年滿 65 歲以上之老人、領有身心障礙手冊之身心障礙者及身心障礙必要陪伴者使用，搭乘各路線(含夜間公車)每段票價新台幣 8 元(敬老卡及關懷卡感應扣款金額由基隆市政府全額補助)。(基隆市公共汽車管理處，2022)基本上年滿 65 歲以上的長者乘車是免費的。車資免費就會多加利用外出走走。大多年長者會越來越沒理由出門，另一種鼓勵接觸大眾的方法。

在心情放鬆方面，都說如下午茶喝個飲料聽音樂就可以，如有客座的下午茶一杯飲料及一份點心，因近年來的物價齊漲，平價的下午茶會在 150~200 元左右(下午茶資訊，2022)。

#### (八)珍惜物品再利用

星雲大師曾說過：「惜物、惜福可以救地球。一般說「愛惜」，「愛惜這段感情得來不易」，愛惜，「愛」就是「惜」，「愛」就能「惜」。對於年紀較長充滿回憶的長者，更是有感覺，所以會比較有惜物、惜食的態度。企業的無償捐贈也是配合惜福在未報廢之前儘快使用，經計算企業的捐贈品約企業贊助物資投入估算 2,716,141 元，並減少變成垃圾，減少後續處理費用及產生的碳排放。綜言之，成果的貨幣化歸納如表 4-14。

表 4-14 成果財務代理變數對照表

第三階段	資料來源	成果	人數	財務代理變數		參考來源
內部利害關係人	訪談 問卷	1-產生滿滿的歡喜心	2	一泊二食 清境遊	3299	天海旅行社行程
		2-自我個性成長	1	向內探尋成長的旅程課程費用	6400	有四堂課共十小時認識自我課 2022
		3-肯定自己。	1	「卡內基自我提昇課程」，費用	35000	卡內基 2 課程共 9 講每次 3.5 小時
		4-感恩心、同理心、維持基本生計	1	維持基本生計，每月的薪資為	33000	受訪者自我陳述
外部受助者	問卷 訪談	5-讓受助者省金錢		領取物資市價金額	150	自我陳述 執行長評估
		6-方便用餐		逾時誤餐餐盒費，用一餐計	100	臺北市政府主計處
		7-資源再利用		物資大約市價金額	150	自我陳述 執行長評估
		8-有理由出來走走，心情放鬆		有客座的下午茶一杯飲料及一份點心	150	(下午茶資訊 2022)
企業捐贈物資	訪談	9-珍惜物品再利用 減少碳排	11	捐贈品約企業贊助物資投入。	2,716,141	執行長提供 內部計算

## 參、確認影響力

透過各項產出的成果得算出財務代理指標，但這些的變化不一定就因為愛分享冰箱食物銀行所改變的，在 2018 的 SROI 指南中便說到「只有透過衡量與核算所有對成果產生重要干擾的因子，才能對影響力活動的影響力有所認識。」(SROI 指南，2018)。

### 一、成果因子調整

避免成果在貨幣化過程中被過分誇大，亦使「改變故事」更有信度，因此設置四個調整因子，故本階段將建立影響力要經過敏感性分析來刷清其中的「無謂因子」(Deadweight)、「移轉因子」(Displacement)、「歸因因子」(Attribution) 及「衰減因子」(Drop-off)，期望能更貼近實際的情況。在 SROI 指南中提出在影響力這一部分，若透過問卷與訪談仍沒有精確數值，可以將各因子粗略估計為 10%。(SROI 指南，2018)。

無謂因子 (Deadweight) 是用來衡量不管影響力活動是否發生而總會出現的成果部分。

移轉因子 (Displacement) 是影響力的另一個組成部分，用來表明有多少成果被其他成果所替代。移轉因子並不是在每一次 SROI 分析中都存在。

歸因因子 (Attribution) 是對有多少成果來自其他組織或個人的貢獻的計算，也是以百分比進行表示 (例如有百分之多少的成果歸功於我們的組織)。

衰退因子 (Drop-off) 可用來說明這一問題，但僅用於計算那些持續時間超過



一年的成果。

本研究四大因子的干預，對照出來其中的改變，秉持不誇大的原則進行衡量與計算。內部執行人員的自我個性成長及肯定自己的生產能力，在日常生活中與其人相處也會有許改變，因無精確數值故以 10%作為代表。外部受助者也會尋求其他的物資發放單位或家人親友的協助，故在移轉因子及歸因因子上以 10%作為改變數值的代表(如表 4-15)。

表 4-15 影響力四大因子

第一階段		第二階段	第三階段		第四階段				小計
	數量	成果	財務代理指標		無調因子	移轉因子	歸因因子	衰減因子	說明
愛分享	1	剩餘資源利用分享	訪談與參與實作	16,896	10%	0%	10%	10%	13,685.76
社區發展協會	1	珍惜食物不浪費愛分享	訪談與參與實作	36,000	10%	0%	10%	10%	29,160
內部執行人員	2	1-產生滿滿的歡喜心	一泊二食清遊	3299	0%	0%	0%	10%	3299 確由工作中產生歡喜心
	1	2-自我個性成長	向內探尋成長的課程	6,400	50%	0%	10%	10%	2,880 或許在生活中也有如此的吸收並成長會隨時間的遞減
	1	3-肯定自己有生	卡內基課程費	35,000	50%	0%	10%	10%	15,750 在日常生活中也有如此成長還需個人的配

		產力	用						合隨時間的遞減
	1	4-維持基本生計	每月的薪資	33,000	0%	0%	0%	0%	33,000
									基本生計確實來自工作
外部受助者	1,208	5-讓受助者省金錢	領取物資市價金額	150	50%	50%	0%	10%	45,310.13
									受助者也會四處尋找同樣的物資供給處
	555	6-方便用餐	逾時誤餐費	100	0%	0%	10%	0%	49,938
									家人或鄰居支援
	708	7-資源再利用	惜食惜物	150	0%	10%	0%	0%	95,571
									相同替代品
	397	8-出來走走心情放鬆	下午茶	150	0%	10%	10%	10%	48,237.53
									隨間變化會改變地點及標準
企業捐贈	1	9-珍惜物品關懷社會	企業即期物資投入。	2,716,141	0%	0%	0%	15%	2,716,141
									找其他類似的單位隨社會經濟情況會不同
合計									3,052,972.41

資料來源：研究者彙整

各項因子干預而改變的影響力，經成果財務代理貨幣變化值得出影響力為 3,052,972.41 (111 年度)。

## 肆、計算 SROI

以 3,052,972.41 (111 年度)作為基準的話，預測未來的衰退程度及影響力，預

測推估五期影響力作為預測型 SROI，愛分享各項成果會隨著社區發展計畫而持續推行，然而，企業捐贈會隨世界經濟影響而衰退的可能，除企業捐贈預測衰退 15% 外，其餘衰退因子依照指南的 10% 計算改變的數值。

在計算淨現值 (NPV) 需要將不同時間段內付出的成本和獲得的收益都考慮在內成本和收益更具有可比較性，我們引入了貼現的概念 (SROI, 2018)。以目前臺灣地區以通用郵局三年的定期儲金年利率 1.625%，用 Excel 計算現值的公式是 “=NPV(rate, value1, value2...)”<sup>4</sup>，其計算原理如下 (“r”代表貼現率) (如表 4-16)：

表 4-16 計算 SROI

	第 0 年	第 1 年	第 2 年	第 3 年	第 4 年
總收益	3,052,972.41	2,384,399.95	2,030,523.96	61,300.88	55,170.79
每年現值	3,052,972.41	2,346,273.01	1,966,106.33	58,407.02	51,725.77
總現值 (PV)					7,475,484.55
淨現值					6,114,184.55
單位投資價值					5.49

資料來源：研究者彙整

SROI=總現值(PV)/總投入

**7,475,484.55/ 1,361,300 =5.49**

經影響力地圖的計算後可得知每投入 1 元，可產生 5.49 元之社會價值(見附件 3)，其中最大的價值來自及其商品的再循環利用。換言之，再 111 年中愛分享搶救瞭約 2,716,141 元的食物(不含非食品物資)，這些原本在各企業中因時效快到期而被丟棄變成垃圾，經過重新分配後再次被使用，也嘉惠受助者。

## 伍、敏感性分析

如上述階段從投入、成果、定價、四大影響因子等，透過改變這些，估計值或假設，判斷不同社會回報效益（江有寬，2016），此敏感性分析能夠檢驗各項目之影響程度，進一步瞭解優先工作領域或資源配置，依據指南未有精確證據下，可將假設調整為 10%及 30%以表現 SROI 之可能區間。最終，確定敏感性分析範圍介於 \$ 6.04 與 \$ 3.85 之間。請參閱表 4-17。

表 4-17 敏感性分析

SROI 值/元	調整項目	調整內容	說明
6.04	SROI 值	原計算結果增加 10%	將整體 SROI 值做小幅調整為增減 10%。
4.94		原計算結果減少 10%	
4.96	無謂因子	原為 0%之影響改為 10%	因各利害關係人之主觀因素影響，
3.90		原為 0%之影響改為 30%	
4.95	移轉因子	原為 0%之影響改為 10%	故將目前假定為 0%之因子，調整 10%及 30%。
3.85		原為 0%之影響改為 30%	
4.97	歸因因子	原為 0%之影響改為 10%	以表現 SROI 之可能區間。
3.88		原為 0%之影響改為 30%	
5.49	衰退因子	原為 0%之影響改為 10%	
4.67		原為 0%之影響改為 30%	

資料來源：自行整理

## 第五章 結論與建議

剩食是人類所製造出來，剩食自己不會改變；但貧窮是人類製造出來，人類自己可以改變。研究者對於職場上的下架品搶救後交付中介平台重新分配給受助者，讓受助者獲益。本章分成研究結論與研究建議兩節做論述。

### 第一節 研究結論

經由研究成果與討論之後，茲分為研究結論與省思做敘述。

#### 壹、結論

在小時候常看見外婆將割稻後剩餘的米糠，揉成糰去餵雞、餵鴨、餵魚，家中剩下的廚餘也給小貓、小狗吃，哪須花錢買貓飼料、狗飼料，把有可能會變成剩食的物品統統就地使用完畢。然而，隨著人口的增加、社會型態的改變、工商業的發達，也產生無法當下可就地解決的即期商品或過季的物品。黃全慶(2015)認為，如果食物銀行是富裕社會下，將多餘物資轉給貧窮或邊緣人口的體制，那麼一些經濟落後的貧窮國家，照理說比較沒有多餘物資可提供給食物銀行，要成立食物銀行可能因物資缺乏而受限；然而近年來，食物銀行也已出現在非洲等貧窮國家，例如埃及於 2006 年成立第一家食物銀行，現在連加納這類貧窮國家也有食物銀行(Lorenz, 2012)。可見現在已不是全然的貧富不均問題，而是食物過剩無法及時有效處理的狀況。

「即期商」品就如同「剩食」一般，台灣目前食物銀行的推行仍為社區型居多。本研究個案基隆碇內愛分享冰箱食物銀行，從 2017 年來即開始摸索運作冰箱食物銀行，雖說協會中也有實物銀行(貨架式)實物銀行，但研究者認為「如何將剩食變黃金」，才是真解決即期品的重點，強調食物銀行對拯救食物（環保）的重要性，而不是那麼凸顯其幫助窮人的目標(黃全慶，2015)。

綜言之，企業下架品，透過碇內社區發展協會之愛分享冰箱食物銀行為中介機構，藉由合作歷程與運作機制，服務更多需要幫助的民眾，對於食物銀行發揮積極正向的效益與影響。

本研究經由 SROI 的研究過程後，計算得知每投入 1 元可產生 5.49 元的社會價值，而敏感性分析範圍介於 6.04 元與 3.85 元之間。這是企業對即期商品經中介平台，重新分配給受助者，所產生的社會價值。也同德國食物銀行的創辦人所說：「同時強調『環保』與『助人』是傳統食物銀行的雙重目標。」

## 貳、省思

臺灣是一個美麗的寶島，都有願意相互關心，感謝熱心的基隆碇內社區協會可以發展出愛分享冰箱食物銀行，直接貼近服務更多需要幫助的民眾。此外，即期物品雖可以再幫助其他需要的人士，但商品形成過程仍需眾多的原料及人力和周邊資源所組成，若即期品過多，希望企業主能夠在管理上盡量控管生產，朝向零剩餘，每次剩餘積累到最後仍是一大堆，若朝向做到「需要的不多、想要得太多」，增加知足惜福的觀念最佳。

國家的社會福利仍有其門檻性，若處於社會救助邊緣區的民眾，不知該向何處求援？幸有食物銀行的援手得以渡過，期望社會福利再進一步落實幫助。或可觀摩學習其他國家社會上的作法，例如丹麥的剩食銀行：「整個國家的剩食快要被『賣光了』」，這乍聽之下有點不可思議的現象，正在丹麥發生。打包自己付錢所購買的不丟臉，讓「減廢」成為一種時尚。

盡量推廣惜食，需要國家政策及民眾教育和企業配合，共同制止浪費、認識並

減低未來糧食荒機會、減低垃圾造成的環境及經濟成本、進一步維護僅有的一個地球、照拂更多的需求者。

研究者充滿對食物的拯救為第一的想法，若將人也視為一種商品的話，研究者強調的食物不浪費，從市場或超市合作，收集店家不再銷售的次級商品，期待可以運用趨向高齡志工(60 歲以上)，定期到合作區收集將這些剩餘，不再銷售但堪用食物與物資，快速轉供給社福機構或社區，協就餐飲製作與提供，並鼓勵高齡健康者於據點參與活動，多運用社區資源及訊息。同理：如此可再活化(亞)高齡人士之生活，也期達到搶救即將到期的食品與物資。讓食物銀行可以真正做到「對食物的環保」及「助人」同時幫助更多執行人員或受助者的雙核心平台目的，促進社會與民眾的共容成長。



## 第二節 研究建議

### 壹、對 K 素食的建議

食品是有期限的在黃金期中才能發揮最大的效益並求取最大的利益。建議：

- (一) 在 111 年度下架產生出約 686 公斤的麵包，僅粗估每月下架 57.1 公斤的麵包，近乎每日下架 2 公斤的麵包，這反映出數量上似乎有些多，對於具有時效性的商品製造適量即可，款式可多款。
- (二) 數量上不需太多，若遇數量較多時可採訂單制避免下架太多，朝向商品管理款多量少。
- (三) 雖然下架品可以助人，但對 K 素食的內部也需管理層面上的控制，對於商品的數量、原物料的管理都是需要進一步的研討，盡量避免公司的損失過大。

## 貳、對愛分享冰箱食物銀行的建議

認同執行者的善心善行，尤其是堅持素食的品項，可以讓受助者享用到素食的物品。研究者建議如下：

一、對於每次來領取物資得民眾可以做一個小調查，適時地詢問拿取後都是誰在使用物資？每季統計領取者重疊性高的，觀察是否需要協助？可交付社區發展協會申請協助，或通報社會局協助。

二、尋求捐贈企業若有需求人才單位通知，讓有待業的民眾有資訊尋求工作機會。

三、與職訓局合作，協助授課讓有需要的民眾可以有一技之能。





## 參考文獻

### 壹、中文部分

- 丁心淳（2018）。從公私協力觀點探討實物援助之服務創新與挑戰-以南投縣烏溪線食物銀行為例。載於 **2018 第十屆發展研究年會**。台灣經驗 2.0：在地與全球的發展研究與實踐（頁 1166-1184）。DOI：10.6392/ACDS.201810.0047
- 王仕圖（2007）。社區型非營利組織資源動員與整合：以社區發展協會為例。**臺灣社會福利學刊**，5（2），103 - 137。
- 王玉麟（2004）。研究倫理的相關議題。**教師之友**，45（3），85 - 93。
- 王雅蓉、王仕圖（2021）。社區型社會企業之高齡人力資源運用及社會影響：以高雄市圓富社區發展協會為例。**台灣社區工作與社區研究學刊**，11（1），45-95。
- 古佳蓉（2009）。企業社會責任表現對消費者消費意向之影響。國立中山大學公共事務研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 伍先林（2016）。星雲大師的佛教現代化及人間佛教思想。載於佛光山人間佛教研究院。**星雲大師人間佛教理論實踐研究（上）**（頁 542-567）。佛光山人間佛教研究院。
- 江宥寬（2016）。導入社會投資報酬率評估社會住宅效益之個案初步研究。國立中央大學營建管理研究所在職專班碩士論文，未出版，桃園市。
- 佛光大藏經編修委員會主編(2009)。佛光大藏經 法華藏《妙法蓮華經》卷四。
- 呂冠佑（2022）。食物銀行專案之社會影響以及挑戰以宜蘭地區社區冰箱為例。國立中山大學公共事務研究所碩士論文，未出版，高雄市。

李宜樺、吳佳瑜、杜育任(2016)。用社會投資報酬(SROI)發展改變世界的力量  
衡量、管理到極大社會價值 3M 公益管理新哲學。證券服務, 653, 28-32。

李宜樺、吳佳餘、朱恩言(2017)。公共服務影響評估工具-「社會投資報酬率(SROI)」  
介紹。國土及公共治理季刊, 5(1), 30-41。

李宜樺、林祐翠(2016)。如何衡量社會投資報酬率(SROI)? 會計研究月刊, 367,  
89-92。

李易駿、賴兩陽(2019)。社區產業的想像與現實: 社區發展協會辦理社區產業之  
實況。財務社會工作與貧窮研究學刊, 2(1), 39-86。

李靜怡(譯)(2012)。特拉姆·史都華(著)。浪費: 全球糧食危機解密(Waste:  
Uncovering the Global Food Scandal)。台北市: 遠足文化。

林明禎(2011)。中介團體: 台灣社區發展運作難題與另類選擇。社會政策與社會  
工作學刊, 15(1), 137-166。

林金定、嚴嘉楓、陳美花(2005)。質性研究實施方法: 訪談模式與實施步驟分析。  
身心障礙研究, 3(2), 122-136。

張作為(2007)。論著作權於學術倫理之實踐與省思。清華大學科技法律研究所碩  
士論文, 未出版, 新竹市。

梁雅淇、陳知襄、趙珮妤(2018)。食物銀行的區位特性與在地人群互動-以南  
機場食物銀行為例。中國地理學會會刊, 61, 83-98。

郭良文、林素甘(2001)。質化與量化研究方法之比較分析。資訊傳播與圖書  
館學, 7(4), 1-13。

黃全慶(2015)。邁向多元化、去標籤化的食物銀行。社區發展季刊, 150, 264-274。

葉嘉楠、洪嘉欣（2006）。社區發展協會功能與問題之實證研究：以新竹市為例。

中華人文社會學報，5，86-118。

趙永茂（2005）。里的定位以及與區、社區發展協會的關係。中國地方自治，58

（11），3-13。

趙忠傑、林淑真、謝懷恕（2019）。臺灣社會企業實踐個案析探---以南機場幸福食

物銀行為例。兩岸企業社會責任與社會企業家學術期刊，4，110-122。

潘淑滿（2003）。質性研究：理論與應用。台北市：心理。

賴兩陽（2017）。社區發展協會推動福利社區化的策略分析。社區發展季刊，106，

68-78。

謝明媛（2014）。官民合作、共建食物銀行聯網。禪天下，114，28-33。

謝秉陞（2007）。高科技產業中公關與記者間之權力關係探討。國立交通大學傳播  
研究所碩士論文，未出版，新竹市。

謝振裕、何俊青、林慶和（2014）。學校與社區發展協會合作推動社區工作之研

究。當代社會工作學刊，6，182-226。

蘇美文（2017）。化城與邊地：明末憨山的施茶觀與其修弘歷程。臺大佛學研究，

33，59-108。

## 貳、英文部分

- Beck, D. J., & Gwilym, H. (2022). *The Food Bank: A Safety-Net in Place of Welfare Security in Times of Austerity and the Covid-19 Crisis*. New York: Cambridge University Press. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Hawkes, C., & Webster, J. (2000). *Too much and too little? Debates on surplus food redistribution*. The Food Access Network (FAN-UK).
- Mensah, N.O., Asare, J.K., Amrago, E.C., Anang, S.A. and Nakuja, T. (2021). Prospects, determinants and challenges of implementing food banking: evidence from Ashanti Region of Ghana. *World Journal of Science, Technology and Sustainable Development*, 18(3), 303-319. <https://doi.org/10.1108/WJSTSD-01-2021-0009>
- Nicholls, J., Lawlor, E., Neitzert, E. and Goodspeed, T. (2012). A Guide to Social Return on Investment. Cabinet Office, U. K. 2009. updated in 2012. <http://www.socialvalueuk.org/resource/a-guide-to-social-return-on-investment-2012/>
- Spring, C. A., & Biddulph, R. (2020). Capturing Waste or Capturing Innovation? Comparing Self-Organising Potentials of Surplus Food Redistribution Initiatives to Prevent Food, Waste. *Sustainability*, 12. 1-19. 4252. <https://doi.org/10.3390/su12104252>

## 參、網頁部分

中國信託慈善基金會 (2018)。臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫。中國信託慈善基金會。 <https://www.ctbcfoundation.org/PDF/download/c3375e6d/375199.pdf>

天海旅行社。清境一泊二食。2023 年 7 月 19 日。取自：  
[https://www.tourking.com.tw/search/interal\\_travel.php?travelcode=L-0181C&travelgoout=1](https://www.tourking.com.tw/search/interal_travel.php?travelcode=L-0181C&travelgoout=1)

日本食物銀行。日本第一間食物銀行 2HJ。2022 年 12 月 17 日取自：  
<https://2hj.org/english/about/>

台主計處 (2009)。台北市行政區特性分析。2022 年 12 月 23 日取自：[https://www-ws.gov.taipei](https://www.ws.gov.taipei)。

台灣社會影響研究院 (2022)。SROI 簡介。2022 年 11 月 5 日取自：  
<https://www.socialvalue.org.tw>

台灣食物銀行聯合會。台灣食物銀行。2022 年 10 月 21 日取自：  
<https://www.atf.tw/atf/>

自立晚報。年有 3 萬噸即期食品 食藥署籲別浪費。2022 年 10 月 21 日取自：  
<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E5%B9%B4%E6%9C%893%E8%90%AC%E5%99%B8%E5%8D%B3%E6%9C%9F%E9%A3%9F%E5%93%81-%E9%A3%9F%E8%97%A5%E7%BD%B2%E7%B1%B2%E5%88%A5%E6%B5%AA%E8%B2%BB-115729484.html>

林玉婷 (2019)。全球食物浪費達 13 億噸！佔全球 4 成人口的亞太區，你我行動將牽動全世界！2022 年 10 月 13 日取自永續智庫：  
<https://csrone.com/news/5666>

食物暨社會與文化銀行 (2015)。如何成功經營食物銀行工作坊。2022 年 12 月 28

日取自：<http://sites.gm.cyut.edu.tw/fscbank/medias/activities/20151106/>。

旅遊網。下午茶資訊。2022年11月5日取自：  
<https://tw.trip.com/hot/articles/%E5%8F%B0%E5%8C%97%E4%B8%8B%E5%8D%88%E8%8C%B6.html>

商業周刊（2018）。70億超商剩食 加盟主 vs. 總部衝突告白。  
<https://today.line.me/tw/v2/article/nW5ywL>

基隆市公共汽車管理處。2022年10月21日取自 <https://www.klcba.gov.tw/>

基隆碇內社區發展協會。愛心冰箱管理使用表。2022年10月21日取自愛分享內  
部行政區：

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uNStOwrqiIk6qL7o61vemOW0XJH9Q\\_7hdEYj-90YXE/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uNStOwrqiIk6qL7o61vemOW0XJH9Q_7hdEYj-90YXE/edit?usp=sharing)

張以牧。韓國社會福利協會。亞洲食物銀行 2022年12月17日取自芥助網：  
<https://ms-community.azurewebsites.net/foodbank-asiazone02/>

惜食香港（2023）。運動目的。2022年12月17日取自：  
<https://www.foodwisehk.gov.hk/zh-hk/index.php>。

勞動部。勞動部即時安心上工計畫。2022年10月21日取自：  
[https://www.wda.gov.tw/News\\_Content.aspx](https://www.wda.gov.tw/News_Content.aspx)

彭子珊（2016）。算出社會價值、促成權力轉移。天下雜誌，104期。  
<https://www.cw.com.tw/article/5077948>

黃思敏（2017）。「賣光」剩食的國民女英雄：5年來成功減少丹麥25%食物浪費。  
2023年07月16日。取自社企流 <https://csrone.com/news/3839>

經濟部（2022）。中小企業白皮書。2022年12月25日取自：  
<https://udn.com/news/story/7238/6722714>

廖文峯 (2011)。自然科學發展處處長致全體自然科學界的一封信－研究的基石重視學術倫理。 <https://bn7002.wordpress.com/2011/02/11/>

遠傳 (2018)。寶衛地球，讓愛遠傳。2018 SROI 評估型報告書。  
[https://magazine.feg.com.tw/magazine/tw/magazine\\_detail.aspx?id=10619](https://magazine.feg.com.tw/magazine/tw/magazine_detail.aspx?id=10619)

德國 Tafel (2023)。食物銀行。2022 年 12 月 5 日取自：<https://www.tafel.de/>。

樂施會 (2017)。香港不平等報告。<https://www.oxfam.org.hk/tc/news-and-publication>

衛生福利部。社區關懷據點。2022 年 11 月 11 日取自：  
<https://ccare.sfaa.gov.tw/home/index>

衛福部。呼籲大家多加運用各地實(食)物提供據點協助弱勢民眾。取自衛福部：  
<https://www.mohw.gov.tw/cp-16-46246-1.html>

環保署。106 搶救剩食大作戰 環保署力推剩食循環經濟。2022 年 11 月 5 日取自：  
<https://enews.epa.gov.tw/page/3b3c62c78849f32f/ee64cb1c-4e2e-4ce6-bc41-d86dad81840d>

環保署。107 台灣每年廚餘量正式超越日韓，榮登亞洲浪費大國。2022 年 11 月 5 日取自：<https://www.thenewslens.com/article/78631/fullpage>



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts



# 附件一 碇內愛分享冰箱食物銀行 SROI 研究知情同意書

社團法人基隆市碇內社區發展協會-碇內愛分享冰箱食物銀行（以下簡稱甲方）

法鼓文理學院社會企業與創新碩士學位學程 M110 郭淑華（以下簡稱乙方）

甲、乙雙方茲社會企業之社會投資報酬（SROI）分析：以【社團法人基隆市碇內愛分享冰箱食物銀行】個案為例之研究計畫，擬針對基隆區碇內據點作 SROI 之分析，特議本知情同意書雙方進行之。

## 合作範圍

本合作範圍區為—碇內愛分享冰箱食物銀行之服務區，期望進行組織總體狀況，改善服務以獲得更多資助，做如實的說明及研究。

## 雙方合作內容

- 一、請甲方提供乙方據點 SROI 分析所需之資訊。
- 二、乙方將據點 SROI 分析計畫完成撰寫之成果報告交付甲方參考。

## 認證所有權

- 一、由乙方所撰寫 SROI 研究說明，其所有權雙方擁有，乙方得以於教學相關用途使用。

## 保密協定

- 一、本條所稱之「機密資訊」係指：揭露資訊之一方（揭露方）明文標示或經口頭指定為機密，或於各種情況下應當認為機密資訊之各類資訊、文件或物品（包括由甲方所提供之個資、雙方討論之合作內容，以及所取得或持有參與成員要求保密之所有資料與資訊。）
- 二、未經揭露方事先書面同意，接受資訊之一方（接受方）不得洩漏前項之機密資訊於第三者，或私自複製及運作於其他作業，該等保密義務於本協議書失效或終止後亦同。

### 其他事項

本合作協議書若有未盡之事宜，進行增刪或修改，得經雙方同意後協議後為之。

### 期間

本協議書自簽訂日起生效，有效期限自民國 111 年 1 月 8 日起至 111 年 12 月 31 日止。本知情同意書壹式兩份，具同等效力，由甲乙雙方各執正本一份為憑。

甲方：

單位主管：

聯絡人：

連絡電話：

地址：

乙方：

法鼓文理學院社會企業與創新碩士學位學程

論文研究者：

連絡電話：02-24980707 轉 5315

地址：20842 新北市金山區法鼓路 700 號

## 附件二 第一階段執行工作人員訪談內容

人員	內 1	內 2	內 3	內 4	內 5	內 6	內 7
居住地	碇內	基隆其他區	碇內	新北市	基隆其他區	碇內	碇內
擔任角色	公部門衛福部	安心上工	安心上工	安心上工	安心上工	安心上工	
您工作內容	協助執行長及協會事項	行政處理	處理協會及物資事項	處理協會及物資事項	處理協會及物資事項	處理協會及物資事項	聯繫各單位及下達工作
您對工作的感想	可以上班證明自己有能力	讓自己身體健康又可以幫助其他人 認識更多朋友 也讓地區更好	幫助其他人	認識更多朋友	來上班 自己還有生產力	幫助其他人 認識新朋友 希望地區發展更好	可以分享可用的給需要的人 不限身分皆可分享
您有沒有對工作上的建議	無	一些資料資料可電腦建檔存檔備份，紙本存檔太佔空間與紙本材料。	無	無	無	無	無
您選本工作的原因		很羨慕社區有這樣的地方與產業，解決了年長者的很多不便與讓年長者有打發時間			可以幫助人	幫助人	物資可以循環幫助需要幫助的人
目前愛分享食物銀行工作滿意度	10	10	9	7	8	9	10

資料來源：研究者彙整

## 附件三 第一階段抽樣受助者訪談內容

受助者	性別	年齡層	1-您從哪來	2 您如何得知本處(食物銀行)訊息	3-您一周會來幾次	4-您為什麼需要食物銀行的服務(領取物資)?	5-您會將【愛分享食物銀行】的服務分享給他人	6-食物銀行的服務是否對您或他人有幫助	7-您對於目前服務的建議
外 1	女	30~40歲	新北市	臉書(FB)	1 次	單親家庭	不一定	有	無
外 2	男	41~49歲	基隆其他區	公部門推薦(區鄰里辦公室)	1 次	單親家庭, 急難家庭	會分享	有	希望可以有更多選擇
外 3	女	30~40歲	基隆其他區	公部門推薦(區鄰里辦公室)	1 次	單親家庭	會分享	有	目前沒有
外 4	男	41~49歲	基隆其他區	公部門推薦(區鄰里辦公室)	1 次	單親家庭, 身心障礙者, 急難家庭	會分享	有	可以在幫幫法律上的問題的
外 5	男	50~59歲	基隆其他區	親朋好友告知	1 次	照顧兩位身障女兒無法工作	會分享	有	無
外 6	女	30~40歲	基隆其他區	LINE 訊息	1 次	身心障礙者	不一定	有	因很久才去拿一次是否可拿多一點東

外 7	女	30~40 歲	新北市	臉書(FB)	1 次	單親家庭	不一定	不一定	西 這樣就很好了
外 8	女	30~40 歲	新北市	臉書(FB)	3 次以 上	單親家庭, 身心 障礙者, 急難家 庭	會分享	有	無
外 9	女	41~49 歲	基隆其他 區	臉書(FB)	1 次	單親家庭, 身心 障礙者, 急難家 庭	會分享	有	無
外 10	男	41~49 歲	新北市	鄰里區公告 欄	1 次	身心障礙者	會分享	有	很好
外 11	女	41~49 歲	基隆其他 區	臉書(FB)	1 次	單親家庭, 身心 障礙者, 急難家 庭	會分享	有	無
外 12	女	60~69 歲	碇內	親朋好友告 知	2 次	急難家庭	會分享	有	很好
外 13	男	70~79 歲	碇內	親朋好友告 知	2 次	身心障礙者	會分享	有	無
外 14	女	60~69 歲	碇內	住戶鄰居	2 次	身心障礙者,	會分享	有	無 非常好
外 15	女	60~69 歲	碇內	親朋好友告 知	2 次	獨居者	會分享	有	無
外	女	70~79	基隆其他	親朋好友告	3 次	獨居者	會分享	有	無

16	外	女	60~69歲	基隆其他區	知 臉書(FB)	3次	獨居者	會分享	有	物資有時比較少
17	外	男	60~69歲	碇內區	親朋好友告知	2次	獨居者	會分享	有	無
18	外	女	60~69歲	基隆其他區	親朋好友告知	3次	急難家庭	不一定	有	無
19	外	女	80歲以上	基隆其他區	親朋好友告知	2次	獨居者	會分享	有	無
20	外	男	70~79歲	碇內區	親朋好友告知	3次	待業中	會分享	有	無
21	外	女	60~69歲	碇內區	參考社區活動共餐	2次	急難家庭	不一定	有	前面分配比較多後面都較少了
22	外	男	70~79歲	基隆其他區	親朋好友告知	2次	獨居者, 低收入	會分享	有	滿意
23	外	女	50~59歲	基隆其他區	親朋好友告知	1次	待業中, 單親家庭, 身心障礙者,	會分享	有	無
24	外	女	70~79歲	基隆其他區	親朋好友告知	2次	獨居者, 急難家庭	會分享	有	很好很感恩
25	外	女	50~59歲	新北市	親朋好友告知	2次	急難家庭, 高風險家庭	會分享	有	無
26	外	女	50~59歲	新北市	親朋好友告知	2次	急難家庭, 高風險家庭	會分享	有	無

外 27	女	70~79 歲	基隆其他 區	親朋好友告 知	3次	獨居者	會分享	有	無
外 28	女	80歲以 上	基隆其他 區	親朋好友告 知	2次	獨居者	會分享	有	無

資料來源：研究者彙整



## 附件四 愛分享冰箱食物銀行 111 年接受各界物資表

存放日期	存放食材	提供者	提取日期	備註
2022年1月4日	素料+麵包	卡帛		36公斤
2022年1月7日	麵包	中途島		225公斤
2022年1月10日	素料+麵包	卡帛		32公斤
2022年1月18日	麵包	中途島		195公斤
2022年1月24日	麵包	中途島		150公斤
2022年1月24日	素料+麵包	卡帛		10公斤
2022年1月24日	米			100公斤
2022年1月25日	麵包	中途島		210公斤
2022年1月26日	拜拜物資	永念庭		60箱
2022年1月28日	鮮奶	啃啃		70罐
2022年1月27日	蔡適應	平安米		80斤
2022年1月28日	麵包	中途島		248公斤
0111年2月10日	蔬果	銘傑	0111年2月16日	35KG
0111年2月17日	饅頭	林祖兒		5KG
0111年2月23日	麵包	卡帛	0111年6月10日	12KG
0111年3月11日	釋迦	銘傑蔬果		180斤
0111年3月15日	櫻桃	銘傑蔬果		60公斤
0111年3月16日	米	富陽國際		780公斤
0111年03月21日	麵包	麥格烘培	0111年04月01日	3KG
0111年03月22日	麵包	中途島	0111年03月22日	康普茶66箱蕃茄醬10箱
0111年3月23日	茶飲	食銀聯合會		茶66箱蕃茄醬10箱
0111年3月24日	麵包	中途島		193KG

院  
ral Arts



0111年04月01日	麵包	麥格烘培	0111年04月01日	4KG
0111年04月07日	清明物資	永念庭	0111年04月01日	約60箱
0111年04月08日	蔬果	銘傑	0111年06月24日	245KG
0111年04月13日	素料+麵包	卡帛		34KG
0111年04月19日	蔬果	銘傑		180KG
0111年04月21日	大豆及物資一批	中途島		120KG
0111年06月30日	麵包	卡帛		16KG
0111年06月30日	蔬果	銘傑		180KG
2022年04月22日	麵包+素料	卡帛		25KG
2022年04月28日	蔬果	銘傑蔬果		180KG
2022年04月30日	尿布	善心人士		5包
2022年05月01日	麵包+素料	卡帛		29KG
2022年05月31日	麵包+素料	卡帛		17KG
2022年06月09日	富陽國際	米		180KG
2022年06月10日	料理包	北灣食品		300公斤
2022年06月14日	麵包+素料	卡帛		18KG
2022年06月15日	金針菇	中途島		300公斤
2022年06月16日	法會物資	永念庭		52箱
2022年06月18日	麵包	麥格烘培		1kg
2022年06月18日	麵包	麥格烘培		19kg
2022年06月20日	麵包	麥格烘培		4公斤
2022年06月21日	麵包	卡帛		19kg
2022年06月24日	麵包	中途島		146公斤
2022年06月24日	麵包	麥格烘培		2公斤
2022年07月04日	拜拜物資熟食+	真元宮		796公斤
2022年07月04日	鮮奶	肯晴鮮奶		380罐
2022年07月07日	富陽國際	米		180KG

三  
rts

2022年07月13日	麵包	中途島		115公斤
2022年07月22日	麵包	中途島		255公斤
2022年07月25日	麵包	卡帛		43公斤
2022年07月26日	蔬果一批	銘傑蔬果		148公斤
2022年08月01日	麵包	中途島		194公斤
2022年08月04日	麵包	中途島		300公斤
2022年08月04日	蔬果	義建社區		20公斤
2022年08月04日	富陽國際	米		210KG
2022年08月06日	興隆寺	拜拜物資(米份、泡麵)		各5箱
2022年08月08日	粿	金寶塔		30公斤
2022年08月08日	米	金寶塔		1332公斤
2022年08月12日	金山寺	關廟麵	一公斤裝	30包
2022年08月12日	金山寺	旺旺餅乾		3公斤
2022年08月12日	金山寺	素食泡麵		6帶入8箱
2022年08月12日	金山寺	奇福餅乾		12袋入五箱
2022年08月16日	麵包	麥格烘培		4公斤
2022年08月17日	麵包	卡帛		41公斤
2022年08月18日	普渡物資袋	山水尊園社區		10包
2022年08月22日	麵包	麥格烘培		3公斤
2022年08月22日	麵包	中途島		171公斤
2022年08月23日	白米	瑞芳天佑宮		450斤
2022年08月24日	乾貨禮盒/餅乾	永念庭		80箱
2022年08月26日	麵包	中途島		203公斤
2022年08月30日	普渡物資袋	德安慈惠宮	米	100公斤
2022年08月30日	普渡物資袋	德安慈惠宮		冬粉5斤*5包
2022年09月07日	麵包	麥格烘培		3公斤
2022年09月12日	素料	卡帛		43公斤



2022年09月12日	麵包	卡帛		18公斤
2022年09月14日	關廟麵	富陽國際		20公斤
2022年09月14日	鮮奶	肯嗜鮮奶		400罐
2022年10月03日	蔬菜	中興社區		10斤
2022年10月03日	植物奶	品元實業		90罐
2022年10月03日	素料	卡帛		22公斤
2022年10月03日	麵包	卡帛		16公斤
2022年10月04日	粽子	真元宮		700個
2022年10月04日	麻糬	真元宮		90包
2022年10月04日	素菜	真元宮		40分
2022年10月04日	炒麵	真元宮		3斤
2022年10月04日	炒米粉	真元宮		3斤
2022年10月04日	米	真元宮		500斤
2022年10月04日	花生	真元宮		40包
2022年10月04日	麵條	真元宮		30包
2022年10月14日	米	富陽國際		120公斤
2022年10月17日	素料	卡帛		21公斤
2022年10月17日	麵包	卡帛		10公斤
2022年10月17日	鮮奶	肯嗜鮮奶		200罐
2022年10月25日	植物奶	品元實業		640罐
2022年10月31日	素料	卡帛		33公斤
2022年10月31日	麵包	卡帛		18公斤
2022年11月11日	植物奶	品元實業		208罐
2022年11月14日	米	富陽國際		120公斤
2022年11月15日	素料	卡帛		16公斤
2022年11月15日	麵包	卡帛		15公斤
2022年11月17日	麵包	麥格烘培		2公斤

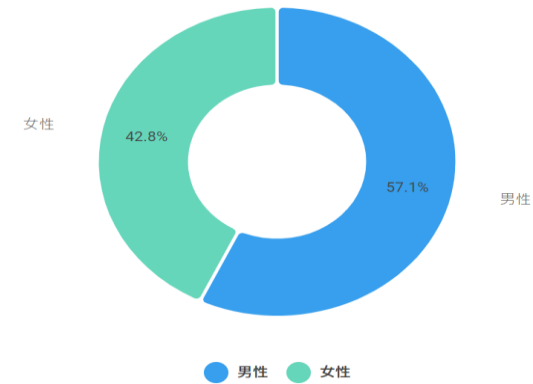
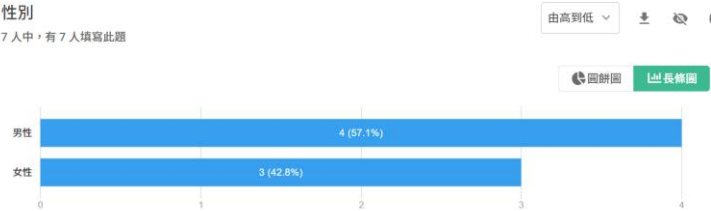
元  
Arts

2022年11月22日	麵包	中途島		184公斤
2022年11月22日	麵包	中途島		196公斤
2022年11月28日	素料	卡帛		26公斤
2022年11月28日	麵包	卡帛		10公斤
2022年12月01日	女性衛生用品	中途島		35箱
2022年12月02日	番茄/茄子	中興社區		17斤
2022年12月07日	麵包	中途島		240公斤
2022年12月12日	養樂多			150瓶
2022年12月12日	蔬菜	中興社區		.10斤
2022年12月12日	素料	卡帛		31公斤
2022年12月12日	麵包	卡帛		30公斤
2022年12月12日	麵包	中途島		159公斤
2022年12月13日	麵包	中途島		177公斤
2022年12月19日	蔬菜	中興社區		.10斤
2022年12月19日	素料	卡帛		31公斤
2022年12月19日	麵包	卡帛		14公斤
2022年12月21日	養樂多			117瓶
2022年12月21日	香蕉	中途島		40箱*15公斤
2022年12月22日	杏仁奶	品元實業		816罐
2022年12月28日	麵包	中途島		189公斤

## 附件五 第二次碗內愛分享冰箱食物銀行問卷

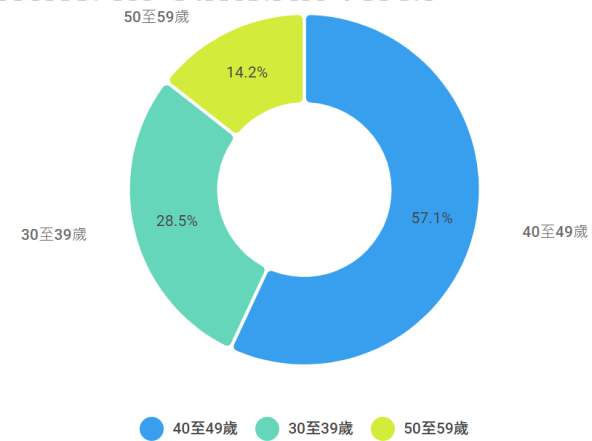
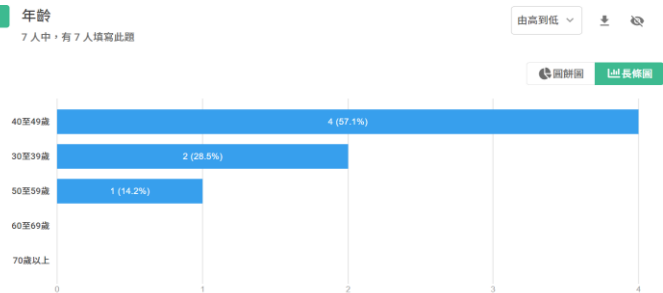
### 3 性別

7 人中，有 7 人填寫此題



### 4 年齡

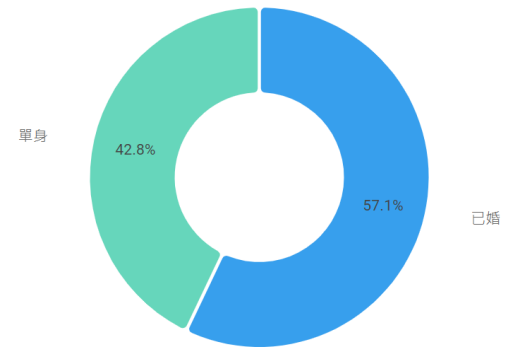
7 人中，有 7 人填寫此題



◎ 5 婚姻情況

7 人中，有 7 人填寫此題

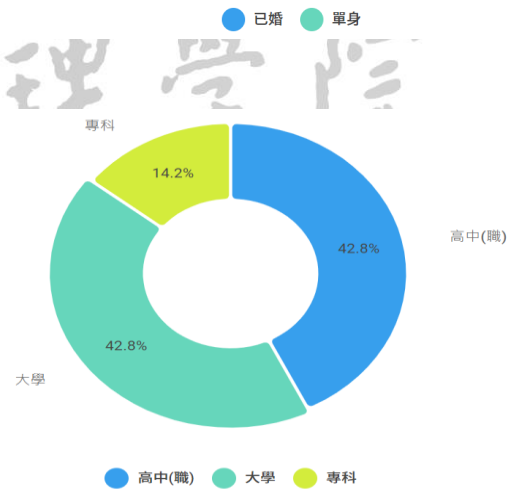
選項	填答數	百分比
已婚	4	57.1%
單身	3	42.8%
離婚	0	0%



◎ 6 教育程度

7 人中，有 7 人填寫此題

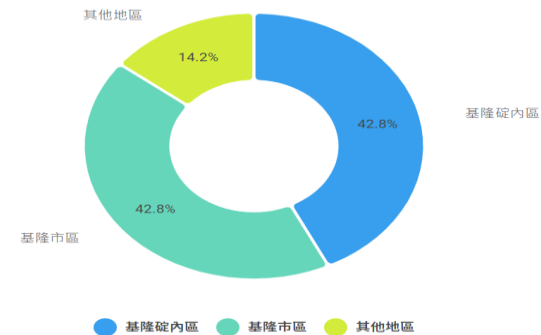
選項	填答數	百分比
高中(職)	3	42.8%
大學	3	42.8%
專科	1	14.2%
國中(含)以下	0	0%
研究所以上	0	0%



7 居住地

7 人中，有 7 人填寫此題

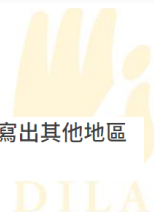
選項	填答數	百分比
基隆嶼內區	3	42.8%
基隆市區	3	42.8%
其他地區	1	14.2%
新北市區	0	0%
台北市區	0	0%



8 承上題 若選其他 請於下方寫出其他地區

7 人中，有 2 人填寫此題

回覆內容	回覆數量
暖暖區	1
安樂區	1

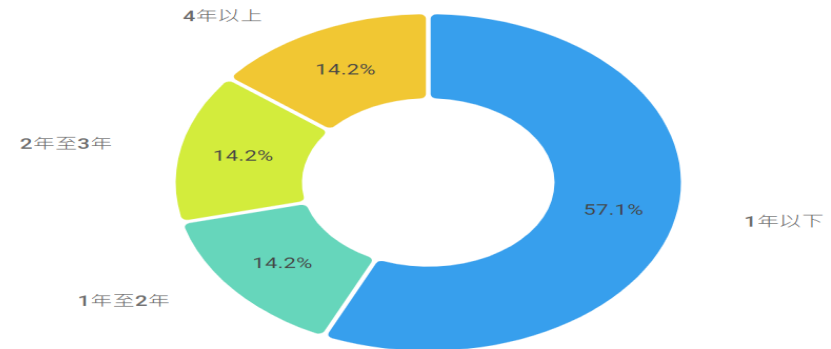


法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

◎ 9 您在此工作多久了

7 人中，有 7 人填寫此題

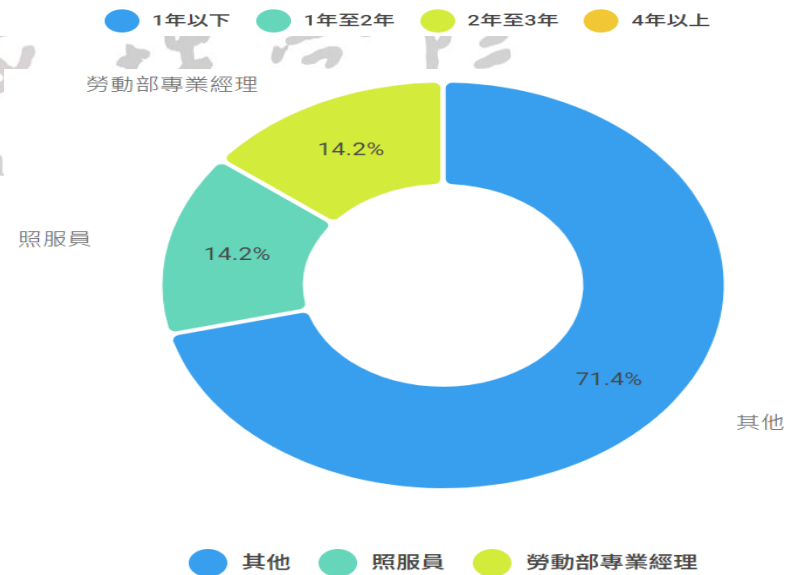
選項	填答數	百分比
1年以下	4	57.1%
1年至2年	1	14.2%
2年至3年	1	14.2%
4年以上	1	14.2%
3年至4年	0	0%



◎ 10 請問您在工作中擔任的工作

7 人中，有 7 人填寫此題

選項	填答數	百分比
其他	5	71.4%
照服員	1	14.2%
勞動部專業經理	1	14.2%
勞動部多元人力	0	0%
志工	0	0%





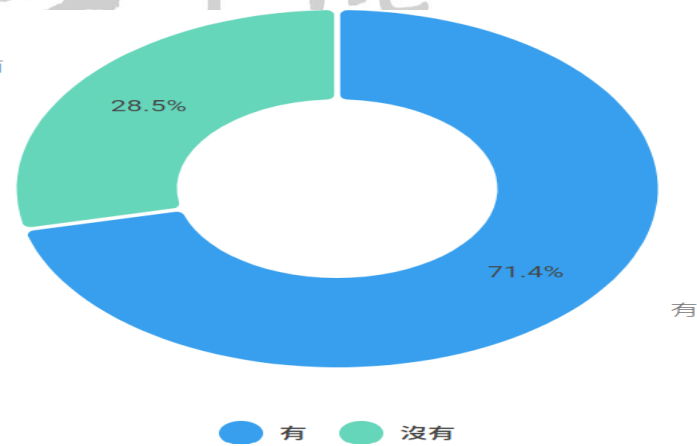
11 承上題 若選其他 請於下方寫出其他擔任的工作

7 人中，有 4 人填寫此題

回覆內容	回覆數量
電腦資料管理	1
安心上工人員	1
安心	1
執行長 (志工)	1

第二部分 針對參與愛分享冰箱食物銀行(以下簡稱愛分享)的工作相關問題

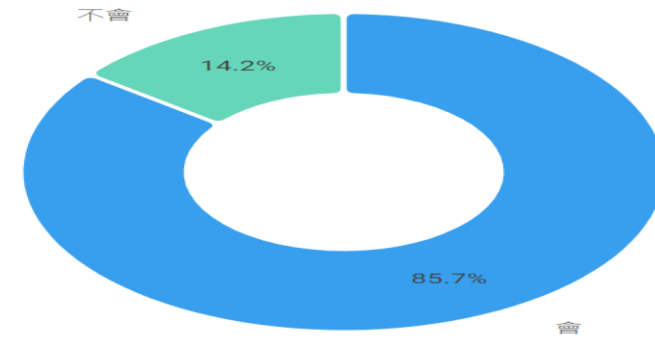
選項	填答數	百分比
有	5	71.4%
沒有	2	28.5%



◎ 13 請問您自己會想分享財物(金錢或物品)?

7人中,有7人填寫此題

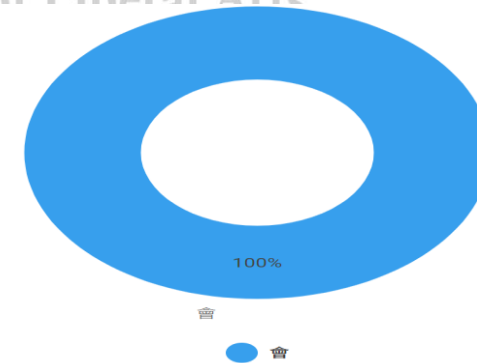
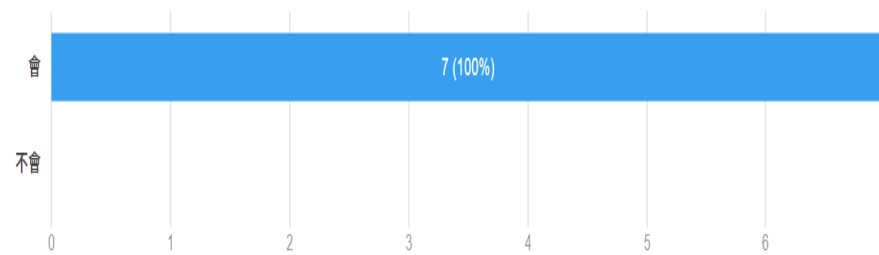
選項	填答數	百分比
會	6	85.7%
不會	1	14.2%



法鼓文理學院 Dharma Drum Institute of Liberal Arts

◎ 14 請問您會想分享時間的付出嗎?

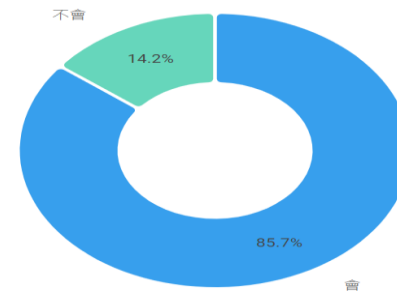
7人中,有7人填寫此題



15 請問您會不會將愛分享的理念宣傳給其他人知道?

7 人中，有 7 人填寫此題

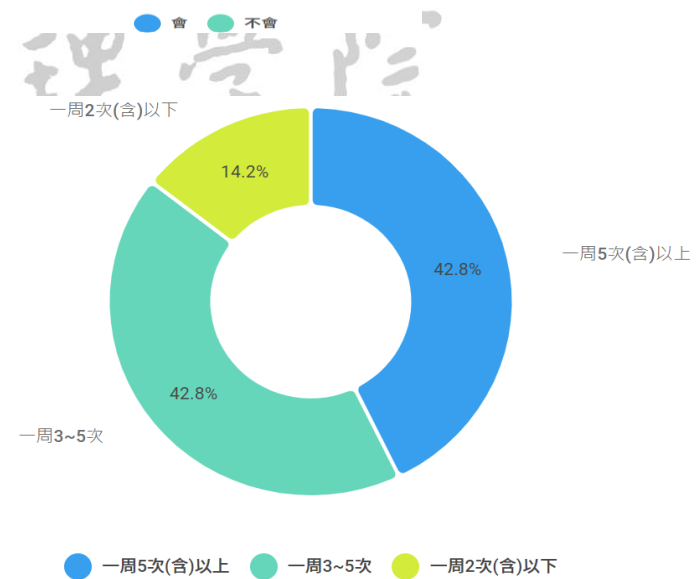
選項	填答數	百分比
會	6	85.7%
不會	1	14.2%



16 請問您一周中投入愛分享工作多久時間?

7 人中，有 7 人填寫此題

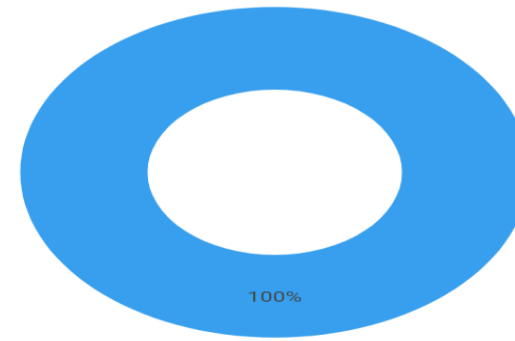
選項	填答數	百分比
一周5次(含)以上	3	42.8%
一周3~5次	3	42.8%
一周2次(含)以下	1	14.2%
沒有想參與	0	0%



17 請問您以前有參與過類似愛分享的工作嗎?

7人中，有7人填寫此題

選項	填答數	百分比
沒有	7	100%
有	0	0%

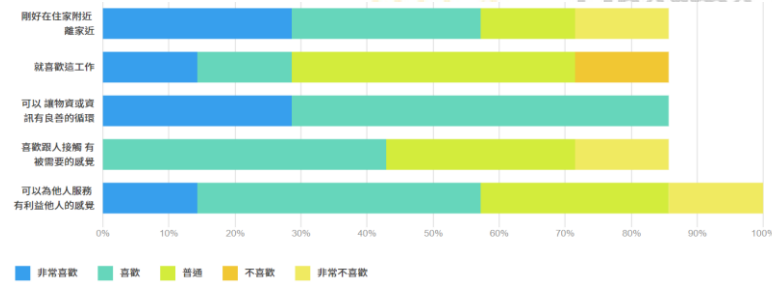


沒有

沒有

18 是甚麼原因讓您參與愛分享的工作?

7人中，有7人填寫此題

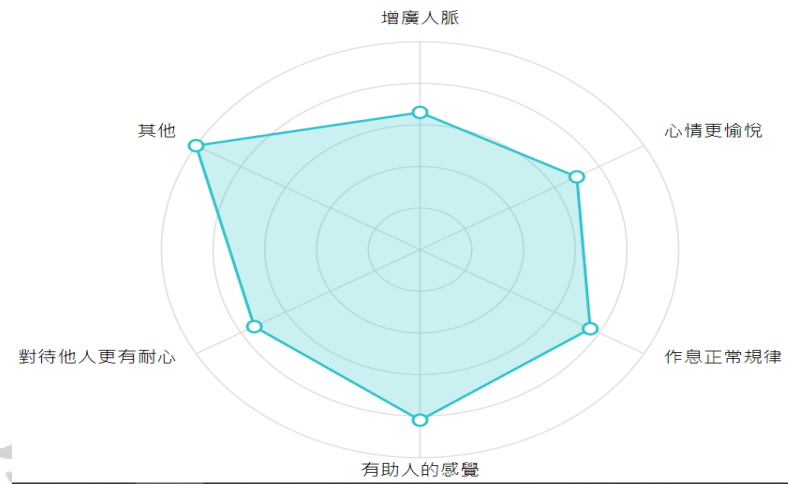
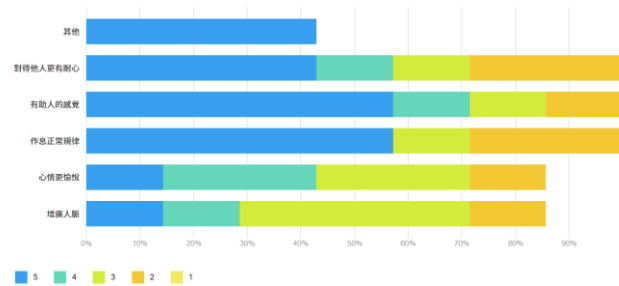


法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts



19 在愛分享工作中會有甚麼感受?

7 人中，有 7 人填寫此題



20 呈上題若有其他 可於下方文字敘述

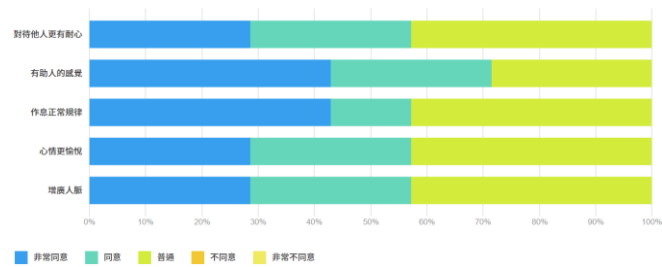
7 人中，有 2 人填寫此題

回覆內容	回覆數量
惜食不浪費，把此觀念宣導	1
多少學到東西	1

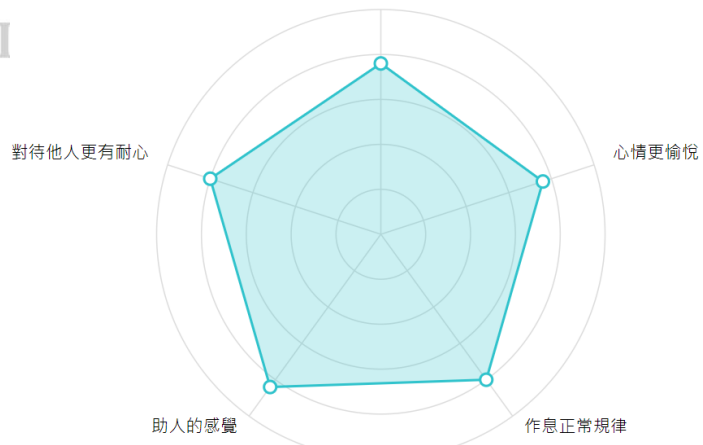
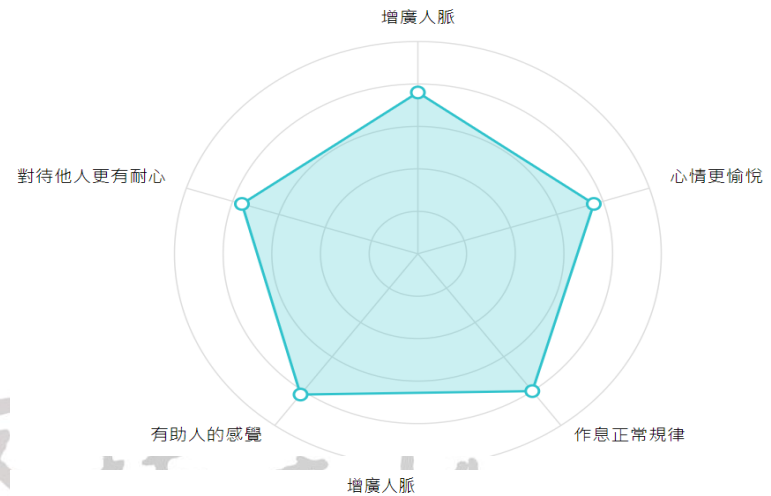
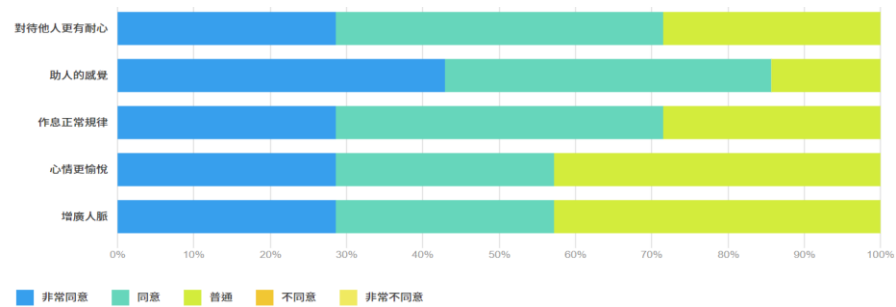


§ 第三部分 改變

21 在愛分享工作中 有沒有改變或影響  
7 人中，有 7 人填寫此題

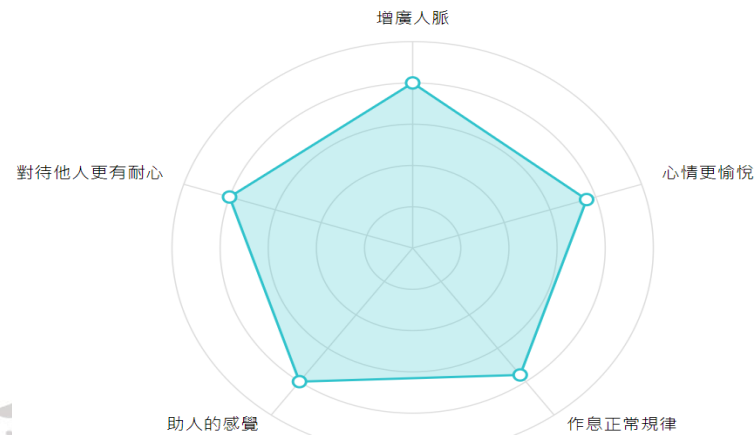
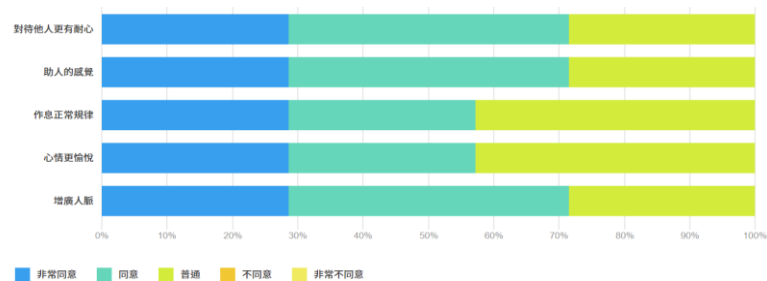


22 請問如果『沒加入』參與愛分享活動，是否會有這些改變？(無謂因子)  
7 人中，有 7 人填寫此題



23 除了加入參與愛分享活動之外，有沒有可能是因為其他活動或組織所造成？（歸因因子）

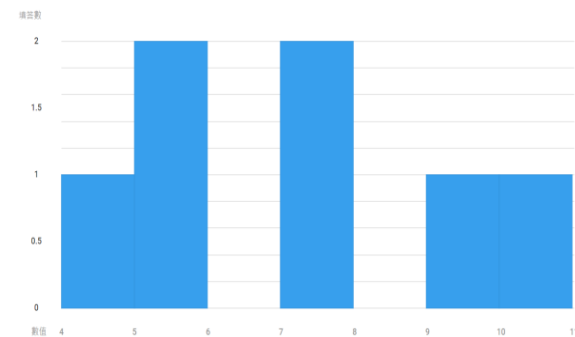
7人中，有7人填寫此題



24 請問您還沒參與愛分享工作之前 在內心願意對他人付出的分數

7人中，有7人填寫此題

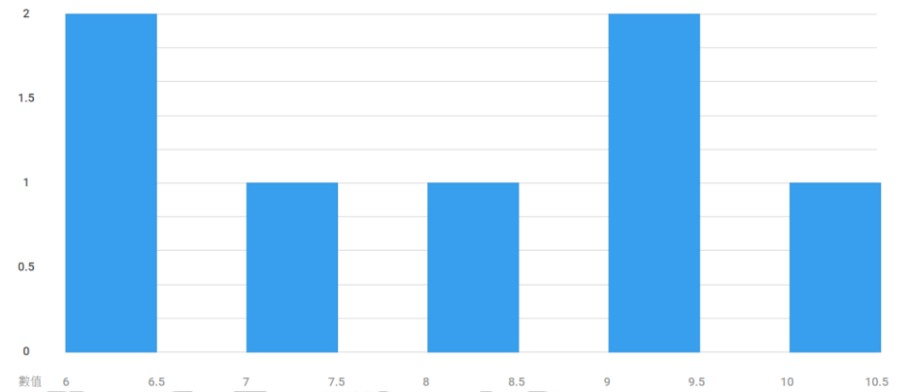
計算單位	結果
單數	5, 7
平均數	6.71
最小值	4
最大值	10
填答總和	47
中位數	7
第一四分位數	5
第三四分位數	9
四分位距	4



25 請問您參與愛分享工作之後 在內心願意對他人付出的分數

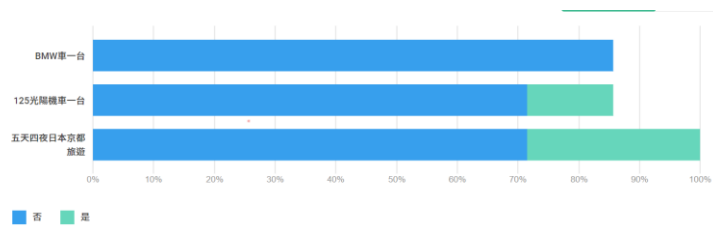
7人中，有7人填寫此題

眾數	6, 9
平均數	7.86
最小值	6
最大值	10
填答總和	55
中位數	8
第一四分位數	6
第三四分位數	9
四分位距	3

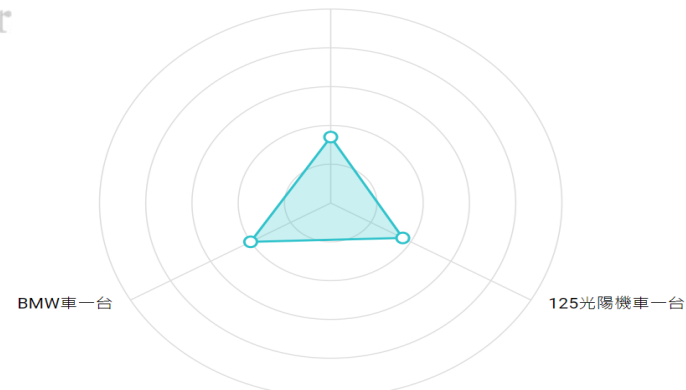


26 假設參加愛分享工作需要付費，為了參與這個項目，您願意支付多少錢？

7人中，有7人填寫此題



五天四夜日本京都旅遊



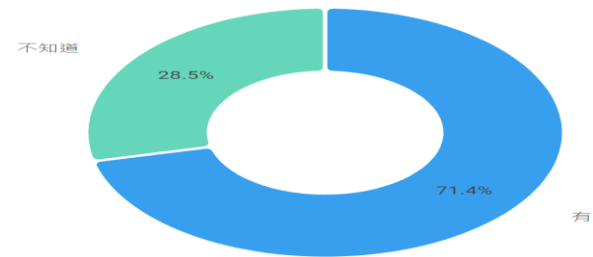


27 參與本單位後，有獲得哪些正面或是滿意的影響或改變嗎？

7人中，有7人填寫此題

資料表格

選項	填答數	百分比
有	5	71.4%
不知道	2	28.5%
沒有	0	0%



28 若有 您可以寫在下方空白處嗎？

7人中，有4人填寫此題

回覆內容

回覆數量

知足

1

有更多基隆的夥伴加入行列，更多食物不被浪費，更有鄰居也會分享食物，食物得到善用，並可幫助到也需要食物的朋友，也有領取食物的民眾也會帶東西來分享，善循環的力量可以看的到也感受到

1

我是一位身障人士餐與社區發展協會後讓我的生活變得更規律身體更健康，心情更正向，比較不會胡思亂想，若是可以我想在這一直工作下去。

1

了解社區需要什麼

1

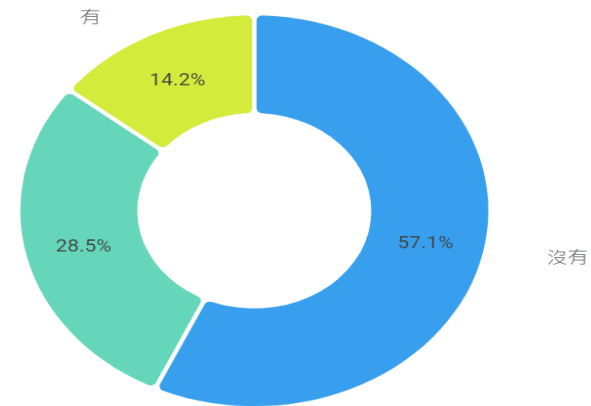


29 參與本單位後，有獲得哪些負面或是不滿意的影響或改變嗎？

7人中，有7人填寫此題

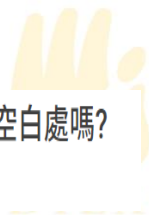
資料表格

選項	填答數	百分比
沒有	4	57.1%
不知道	2	28.5%
有	1	14.2%



30 若有 您可以寫在下方空白處嗎？

7人中，有1人填寫此題



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

● 沒有 ● 不知道 ● 有

回覆內容

回覆數量

拿取食物的民眾有需要也有想要的，會有一群跑來跑去領取的，目前碗內站試辦星期四只限戶籍在暖暖區的民眾領取人數20人，目前也將次作法建議其它分站，實際執行還是以分站自行決定，因為之後基隆還有新站要成立，希望目的是以除了分享也可以真正協助到在地需要的民眾，資源可以不被重覆使用

1

31 對於愛分享工作有其他建議嗎？若有於下方寫入

7人中，有3人填寫此題

資料表格

回覆內容	回覆數量
需要有強烈的信念才能完成的工作，非典型工作類型，心態上不能將其視為工作，才能做得持久，走得長遠	1
請政府持續開放愛分享給需要安心上工的人與弱勢族群	1
希望有更多夥伴加入分享行列外，也希望有更多店家願意分享惜食物品，讓更多食物不被浪費外，也能藉此幫助到需要的弱勢朋友，從這裡發掘到邊緣戶，持續協助關懷陪伴，讓愛與善循環的能量，點亮每個人的心燈，感謝有此服務和學習機會，自己也獲得身心靈的喜悅，	1



法鼓文理學院  
Dharma Drum Institute of Liberal Arts

# 附件六 愛分享冰箱食物銀行影響力地圖

## SROI Value Map

This sheet is designed to help you develop your SROI analysis. If your analysis does not use monetary valuation of outcomes,

Stage 1		Stage 2					Stage 4																		
Who and how many?	At what cost?	Outputs	Outcomes	How much?	How long?	How valuable?	How much caused by the activity?		Still material?		Calculating Social Return														
Stakeholders	Inputs	Summary of activity in numbers.	Outcome description	Indicator and source	Quantity (scale)	Amount of change per stakeholder	Duration of outcomes	Outcomes start	Weighting	Valuation approach (monetary)	Monetary valuation	Dead weight %	Displacement %	Attribution %	Drop off %	Impact calculation	Discount rate/折扣率	Year 0	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5		
How many have an interest in us?	What will they invest in?	Financial value for the population	What is the change experienced by stakeholders?	Describe how you will measure the described	Number of people experiencing the described	Average amount of change	How long (in years) does the outcome last	Does the outcome start in the Period	How important is this	Describe the monetary valuation approach used to express the relative importance	How important is the outcome to stakeholders (expressed in %)	What will happen/would you displace	Who else would contribute to the change	Does the outcome drop off in the future	Number of times value, less off in deadweight										
愛分享冰箱食物銀行 區內社區發展協會	1	平台	36000	提供每週2次的行政資源2小時*176*4*12=16896	參與者	1	100%	5	Period after	10	數據資源利用分享	16,896	10%	0%	10%	10%	13,685.76	13,685.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	1	資金	120000	食物銀行營運 - 場地費 - 食碟及餐椅保險	參與者	1	100%	5	Period after	10	除提供食物不收費與愛分享	36,000	10%	0%	10%	10%	29,160.00	29,160.00	26,344.00	23,619.00	21,257.64	19,131.88	0.00	0.00	
內部執行人員	7	人力時間	659202	執行物資管理 現場管理	1-資源再利用 心生歡喜	參與者訪談	2	100%	5	Period after	2	滿溢的歡喜心	3,299	50%	0%	0%	10%	3,299.00	3,299.00	2,969.10	2,672.19	2,404.97	2,164.47	0.00	0.00
				執行物資管理 現場管理	2-靈性的關懷	參與者訪談	1	100%	5	Period after	1	自我關性成長	6,400	50%	0%	10%	10%	2,880.00	2,880.00	2,592.00	2,332.80	2,099.52	1,889.57	0.00	0.00
				執行物資管理 現場管理	3-自我肯定	參與者訪談	1	100%	5	Period after	1	自我生命力肯定	35,000	50%	0%	10%	10%	15,750.00	15,750.00	14,175.00	12,757.50	11,481.75	10,333.58	0.00	0.00
				執行物資管理 現場管理	4-基本生計維持	參與者訪談	1	80%	5	Period after	1	維持基本生計	33,000	0%	0%	0%	10%	33,000.00	33,000.00	29,700.00	26,730.00	24,057.00	21,651.30	0.00	0.00
外部資助者	5192	時間	2870	前來協助物資	1-協助物資	1208	80%	1	Period after	8	興建	150	50%	0%	50%	0%	45,310.13	45,310.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
				前來協助物資	2-四次期可以取	555	80%	1	Period after	8	便利性	100	0%	0%	10%	0%	49,938.00	49,938.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
				前來協助物資	3-資源再耗出	708	80%	1	Period after	8	機會愛德	150	0%	10%	0%	0%	95,571.00	95,571.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
				前來協助物資	4-心懷感恩	397	100%	1	Period after	8	內心改變	150	0%	10%	10%	0%	48,237.53	48,237.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
外部企業捐贈	11	物資	543228	提供無法銷售即將到期食品 但可食用物品	1.資源不浪費2減少浪費	參與者	1	100%	3	Period after	8	剩餘再循環不浪費殘缺	2,716,141	0%	0%	0%	15%	2,716,141.00	2,716,141.00	2,308,719.85	1,962,411.87	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Total</b>		1361300																<b>Total</b>	3,052,972.41	3,052,972.41	2,384,399.95	2,030,523.96	61,300.88	55,170.79	0.00
																	<b>Present value of each year</b>	3,052,972.41	2,346,273.01	1,966,106.35	58,407.02	51,725.77	0.00		
																	<b>Total Present Value of Outcomes</b>							7,475,484.55	
																	<b>Net Present Value (PV minus the cost of investment)</b>							6,114,184.55	
																	<b>SROI (Value per amount invested)</b>							5.49	